JUST - Citlivé informace

Číslo jednací 12PP 57/2025 -

Usnesení

Okresní soud Brno-venkov rozhodl dne 21. ledna 2026 ve veřejném zasedání konaném ve Věznici Kuřim, v trestní věci **odsouzeného [anonymizováno]**, nar. **[anonymizováno]**, trvale bytem **[anonymizováno]**, t.č. ve výkonu trestu odnětí svobody ve Věznici Kuřim, **o žádosti odsouzeného o podmíněném propuštění, takto:**

Podle § 88 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku se odsouzený **[anonymizováno] podmíněně propouští** z výkonu

trestu odnětí svobody v trvání 7 měsíců uloženého trestním příkazem Okresního soudu ve Frýdku-Místku ze dne 6. 9. 2022, čj. 1T 132/2022-51, ve spojení s usnesením téhož soudu ze dne 16. 12. 2024, čj. 1T 132/2022-124 a usnesením Krajského soudu v Ostravě ze dne 29. 1. 2025, čj. 6To 28/2025-131,

a trestu odnětí v trvání 2 měsíců uloženého rozsudkem Okresního soudu ve Frýdku-Místu ze dne 6. 10. 2025, čj. 81T 103/2025-112.

Podle § 89 odst. 1 trestního zákoníku se odsouzenému stanoví zkušební doba v trvání **2 (dvou) roků**, za současného vyslovení dohledu probačního úředníka.

Podle § 89 odst. 2 trestního zákoníku za použití § 48 odst. 4 písm. c, h) trestního zákoníku se odsouzenému ukládá omezení spočívající v povinnosti podrobit se léčení závislosti na návykových látkách a zdržet se požívání alkoholických nápojů a na vyžádání Probační a mediační služby se podrobit kontrolním testům na jejich požívání.

Odůvodnění:

Podle § 136 odst. 3 trestního řádu odůvodnění rozhodnutí odpadá, neboť odsouzený i státní zástupce se po jeho vyhlášení ve veřejném zasedání vzdali práva stížnosti a netrvali na písemném odůvodnění rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto usnesení je přípustná stížnost, a to do tří dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému soudu v Brně prostřednictvím Okresního soudu Brno-venkov.

Kuřim 21. ledna 2026

Mgr. Lenka Jirsová v.r.

samosoudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuje Zdeňka Doležalová.