USNESENÍ

Okresní soud Brno-venkov rozhodl ve veřejném zasedání konaném dne 13. ledna 2026 v Kuřimi, ve věci odsouzeného **[anonymizováno],** narozeného **[anonymizováno]**, t. č. ve výkonu trestu odnětí svobody ve Věznici Kuřim, **o žádosti odsouzeného o podmíněné propuštění z výkonu trestu odnětí svobody,**

takto:

Podle § 88 odst. 1, odst. 2 písm. c) trestního zákoníku se odsouzený **[anonymizováno] podmíněně propouští** z výkonu

- trestu odnětí svobody v trvání 230 dnů uloženého trestním příkazem Okresního soudu Plzeň-město ze dne 8. 9. 2018 č.j. 33 T 92/2018-67 ve spojení s usnesením téhož soudu ze dne 1. 11. 2019 č.j. 33 T 92/2018-156,

- trestu odnětí svobody v trvání 11 měsíců uloženého rozsudkem Okresního soudu v Třebíči ze dne 28. 2. 2019 č.j. 1 T 170/2018-68 ve spojení s usnesením téhož soudu ze dne 29. 1. 2020 č.j. 1 T 170/2018-97,

- souhrnného trestu odnětí svobody v trvání 8 měsíců uloženého rozsudkem Okresního soudu Plzeň-město ze dne 27. 11. 2020 č.j. 8 T 87/2020-126,

- souhrnného trestu odnětí svobody v trvání 5 roků a 6 měsíců uloženého rozsudkem Krajského soudu v Českých Budějovicích ze dne 15. 12. 2020 č.j. 16 T 13/2020-352 ve spojení s usnesením Vrchního soudu v Praze ze dne 2. 3. 2021 sp.zn. 10 To 10/2021.

Podle § 89 odst. 1 trestního zákoníku se odsouzenému stanoví zkušební doba v trvání **5 (pěti) roků**.

Podle § 89 odst. 2 trestního zákoníku se odsouzenému ukládá povinnost dle svých sil ve zkušební době uhradit škodu, kterou trestnou činností způsobil.

Odůvodnění:

1. Odsouzený v současné době vykonává tresty odnětí svobody uložené mu shora citovanými rozhodnutími. Konec výkonu trestu připadá na 15. 9. 2027.

2. Podáním ze dne 25. 11. 2025, které bylo zdejšímu soudu postoupeno dne 28. 11. 2025, požádal odsouzený o podmíněné propuštění z výkonu trestu odnětí svobody, které odůvodnil ve stručnosti tak, že se nachází v I. prostupné skupině vnitřní diferenciace, získal 6 pochval, absolvoval program GREPP, spolupracuje se Společností Podané ruce a po podmíněném propuštění by měl nastoupit do ústavního léčení. Ke své žádosti odsouzený připojil příslib zaměstnání na pozici lesní dělník u společnosti **[anonymizováno]**a příslib bydlení od svého otce **[anonymizováno]**.

3. U veřejného zasedání odsouzený uvedl, že na své žádosti trvá. Ve výkonu trestu odnětí svobody je poprvé. Trestná činnost jej velmi mrzí, lituje toho, byla to mladistvá nerozvážnost a poučil se. Ve

výkonu trestu na sobě zapracoval, kontaktoval Společnost Podané ruce. Měl problémy s drogami, konkrétně s pervitinem a marihuanou. Již měl 6 sezení. Momentálně je pracovně zařazen, absolvoval program GREPP, má 8 pochval. V první prostupné skupině vnitřní diferenciace je již dva roky. V druhé byl, protože nadýchal, bylo to hned na začátku, asi 4 roky zpět. Od té doby neměl kázeňský trest. Ústavní ochranné léčení má zajištěné v Dobřanech. Ve výkonu trestu odnětí svobody s jeho výkonem nezačal, neboť čeká na jeho zahájení, ještě neměl ani přijímací pohovor. Se sestrou v kontaktu není, nestýkají se, bydlel by u otce. Sestře se omlouval přes matku, ale neúspěšně. Uvědomuje si, co jí způsobil a lituje toho, moc jej to mrzí. Je vyučený kuchař. Co se týká náhrady škody, když měl práci, tak ji hradil, ale nemá žádné finanční přísuny. Žádné další programy kromě GREPP neabsolvoval, zkoušel se přihlásit do programu 3Z, ale to mu řekli, že jej nemůže absolvovat. Měl nějaké aktivity a momentálně je zaměstnán v kuchyni. Řešil dluhové poradenství, kdy mu řekli, že pokud nebude propuštěn, tak tu insolvenci bude řešit dál. K negativním poznatkům v roce 2023 uvedl, že jeden byl za cvičení a jeden za spaní. Trpí parafilií, probírali to v programu GREPP, má deviaci, prostě se mu líbí odmítání opačného pohlaví. Bude se dál léčit, kdy předpokládá, že se o tom dozví ještě víc. Učili se, jak situaci zastavit a zvládnout, je to spojené s agresí.

4. Zákonem č. 270/2025 Sb., došlo, s účinností od 1. 1. 2026, k novelizaci § 88 a následujících trestního zákoníku, které se týkají podmíněného propuštění. Vzhledem k tomu, že podmíněné propuštění spadá do vykonávacího řízení, soud tak rozhodoval již podle novelizované právní úpravy. Podle § 88 odst. 1 trestního zákoníku soud odsouzeného podmíněně propustí na svobodu, jestliže odsouzený vykonal stanovenou část trestu, svým chováním a plněním svých povinností po právní moci rozsudku prokázal polepšení a může se od něho očekávat, že v budoucnu povede řádný život nebo soud přijme záruku za dovršení nápravy odsouzeného. Podle § 88 odst. 2 písm. c) trestního řádu se stanovenou části trestu, kterou podle odstavce 1 musí odsouzený vykonat před tím, než může být podmíněně propuštěn rozumí, dvě třetiny uloženého nebo podle rozhodnutí prezidenta České republiky zmírněného trestu odnětí svobody, jde-li o pachatele odsouzeného za trestný čin znásilnění podle § 185 odst. 3, 4 trestního zákoníku.

5. K tomu, aby bylo možno odsouzeného podmíněně propustit, tedy zákon vyžaduje současné splnění třech zákonných podmínek, a sice že odsouzený 1) vykonal zákonem požadovanou část trestu, 2) svým chováním a plněním povinností prokázal polepšení a 3) lze od něj očekávat, že po propuštění povede řádný život, popř. soud přijme záruku za dovršení jeho nápravy.

6. Z rozsudkových dat soud zjistil, že odsouzený se ve výkonu trestu odnětí svobody nachází od 3. 1. 2020. Konec vězněnní připadá na 15. 9. 2027. Dvě třetiny trestu vykonal ke dni 17. 2. 2025. Z připojeného spisu Okresního soudu v Třebíči sp. zn. 3 PP 30/2025 bylo zjištěno, že usnesením ze dne 27. 3. 2025 č. j. 3 PP 30/2025-41 byla zamítnuta předchozí žádost odsouzeného o podmíněné propuštění. Proti tomuto usnesení podal odsouzený stížnost, kterou Krajský soud v Brně usnesením ze dne 15. 5. 2025 č. j. 8 To 161/2025-47 zamítl. Podle § 331 odst. 5 trestního řádu platí, že, byla-li žádost odsouzeného o podmíněné propuštění zamítnuta, může ji odsouzený opakovat teprve po uplynutí šesti měsíců od zamítavého rozhodnutí, což u odsouzeného nastalo 15. 11. 2025. První podmínka je tedy u odsouzeného splněna.

7. Z hodnocení odsouzeného Vězeňskou službou ČR ze dne 25. 11. 2025 plyne, že odsouzený byl dne 3. 1. 2020 dodán Policií České republiky do výkonu trestu odnětí svobody ve Věznici Plzeň. Dne 28. 1. 2020 byl přemístěn do Věznice Rapotice. S ohledem na další uložené tresty byl dne 14. 1. 2021 přeřazen do středního a dne 15. 4. 2021 do vysokého stupně zabezpečení, v němž setrvává dosud. Po vypracování komplexní zprávy byl zařazen do II. prostupné skupiny vnitřní diferenciace. Pracovně působil zejména na pracovišti kuchyně; dne 27. 5. 2022 byl z práce vyřazen pro pozitivní dechovou zkoušku na alkohol. Od 27.03.2023 do 28.06.2023 byl zařazen na práci bez odměny

(vyřazen po 3 měsících absolvování). V období od 04.08.2023 do 01.04.2024 byl zařazen na pracoviště kuchyně + doplňování zboží v kantýně Zlatá Hvězda. Odsouzený si v průběhu výkonu trestu odnětí svobody vytvořil podmínky pro udělení šesti odměn (4x pochvala – plnění pracovních povinností, 1x pochvala – plnění pracovních povinností a aktivita v oddílu, 1x pochvala – práce v kuchyni a aktivita v oddílu). Na základě rozhodnutí odborné komise byl dne 12. 11. 2020 přeřazen do I. prostupné skupiny. K jeho osobě byly zaznamenány dva méně závažné negativní poznatky (nedovolená výzdoba ložnice dne 23. 11. 2021 a ležení či spaní v nepovolenou dobu dne 25. 1. 2023). V období od 4. 4. 2024 do 7. 5. 2024 absolvoval ve Věznici Horní Slavkov standardizovaný program GREPP určený pachatelům násilné trestné činnosti na dětech. Program speciálního zacházení byl ve Věznici Rapotice odsouzenému vyhodnocen celkem 22krát, 18x se závěrem „plní", 2x se závěrem „plní částečně" (22.01.2023 – neúčast na sportovní aktivitě, 22.04.2023 - negativní poznatek) a 2x se závěrem „neplní" (22.01.2022 – kázeňský trest, 22.07.2022 – kázeňský trest). Na přítomnost omamných a psychotropních látek byl testován jednou, s negativním výsledkem. Celkové chování odsouzeného lze označit za průměrné. Dne 9. 10. 2025 byl odsouzený přemístěn do Věznice Kuřim za účelem výkonu ochranného léčení sexuologického a zařazen do SpOOL sexuologického ve vysokém stupni zabezpečení. Po aktualizaci komplexní zprávy byl zařazen do I. prostupné skupiny vnitřní diferenciace. Nachází se v přípravné fázi léčebně-terapeutického programu; intenzivní roční léčba dosud nebyla zahájena. Program speciálního zacházení zatím nebyl vyhodnocen. Odsouzený nebyl testován na přítomnost omamných a psychotropních látek a není pracovně zařazen. V případě podmíněného propuštění bude dodán Vězeňskou službou ČR do Psychiatrické nemocnice v Dobřanech k výkonu ochranného léčení sexuologického ústavní formou.

8. Z výpovědi zástupce věznice Mgr. Martina Šandera plyne, že dne 11. 12. 2025 byl odsouzený navržen na pracovní zařazení do kuchyně. Nachází se v přípravné fázi ochranného léčení. Zahájení intenzivní části se předpokládá zhruba začátkem letních prázdnin letošního roku, neboť není naplněna skupina. Odsouzený byl přeřazen do Věznice Kuřim až nedávno, nemůže však ovlivnit, aby zde byl dřív, je to věcí výběru věznice, kdy v současné době se nabírá skupina agresorů. Je možné, že odsouzený, který má ochranné léčení ústavní, se ve výkonu trestu odnětí svobody k tomuto léčení vůbec nedostane. Je omezená kapacita. Má možnost individuálních pohovorů s psychologem, a už v přípravné části má povinnost navštěvovat aktivity a sexuologickou poradnu. Odsouzený ještě neměl pohovor s psychiatričkou z nemocnice, ale individuální pohovor s psychologem ano.

9. Pro to, aby odsouzený splnil podmínku polepšení, je třeba, aby jeho chování ve výkonu trestu odnětí svobody bylo zcela v souladu se stanovenými podmínkami, plnil stanovený program zacházení, nacházel se ideálně v první prostupné skupině vnitřní diferenciace a nebyl kázeňsky trestán. Odsouzený dané podmínky splňuje. Odsouzený se dlouhodobě nachází v I. prostupné skupině vnitřní diferenciace, stanovený program zacházení nejméně od 22. 4. 2023 nepřetržitě plní, absolvoval v rámci výkonu trestu odnětí svobody stanovený program GREPP a je pracovně zařazen. Odsouzený upřímně lituje své trestné činnosti, uvědomuje si, co k ní vedlo, že trpí parafilií a má snahu ji léčit. Je sice pravdou, že v roce 2022 byl kázeňsky potrestán a v důsledku toho mu byl dvakrát vyhodnocen program zacházení se závěrem „neplní", avšak jednak je stanovený kázeňský trest již zahlazen, a jednak od dané doby již žádný kázeňsky prohřešek neměl, vyjma dvou méně závažných negativních poznatků za neúčast na sportovní aktivitě a jednou za spaní v nepovolené době. Jeho věznění trvá již více než 6 let, je tedy pochopitelné, že u odsouzeného může dojít k drobným prohřeškům, avšak tyto ve svém souhrnu nemohou vést k závěru, že odsouzený se nepolepšil. Takový závěr by byl příliš přísný. V souhrnu však soud považuje i druhou podmínku, tedy podmínku polepšení, za splněnou.

10. Co se týká třetí podmínky, kterou je předpoklad, že odsouzený povede po propuštění z výkonu trestu řádný život (tzv. podmínka pozitivní prognózy) i tu soud považuje za splněnou. Odsouzený má zajištěné bydlení u svého otce, stejně tak má zajištěné i zaměstnání na pozici lesní dělník. Za nejdůležitější však soud považuje to, že v případě podmíněného propuštění bude odsouzený okamžitě schopen nastoupit do výkonu ústavního ochranného léčení v Psychiatrické nemocnici v Dobřanech a nečekat na to, zda dojde k zahájení jeho výkonu v rámci výkonu trestu odnětí svobody, kdy ze sdělení zástupce věznice plyne, že k tomu možná ani nemusí dojít. Pokud odsouzený absolvoval program GREPP v době od 4. 4. 2024 do 7. 5. 2024, je vhodné, aby na něj ústavní ochranné léčení navazovalo co nejdříve, což věznice v současné době nemůže zaručit. Toto však nemůže být odsouzenému, který danou situaci nemůže ovlivnit, přičítáno k tíži. Pokud státní zástupkyně v závěrečné řeči uvedla, že podle ní prozatím nemá dostatečně zvládnuté postupy pro zvládání parafilie a rizikových situací, je třeba uvést, že právě k tomu má sloužit dané ústavní ochranné léčení. Je také pravdou, že odsouzený má v opisu z Rejstříku trestů devět záznamů a dopouštěl se především krádeží, avšak sám uvedl, že měl v minulosti problémy s drogami a tyto v současné době aktivně řeší se Společností Podané ruce. Za této situace, kdy odsouzený je poprvé ve výkonu trestu odnětí svobody, soud dospěl k závěru, že i třetí podmínka je v případě odsouzeného splněna.

Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat stížnost do tří dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému soudu v Brně prostřednictvím Okresního soudu Brno-venkov.

Kuřim 13. ledna 2026

Mgr. Lenka Jirsová v.r.
samosoudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuje Zdeňka Doležalová.