č. j. **8 PP 123/2025**-32

USNESENÍ

Městský soud v Brně rozhodl ve veřejném zasedání konaném dne 13. ledna 2026 v trestní věci

odsouzeného: **xxxxx,** narozený xxxxx
trvale bytem xxxxx
nyní výkon trestu Vazební věznice Brno

o žádosti odsouzeného o podmíněné propuštění z výkonu trestu

takto:

Podle § 88 odstavec 2 písmeno a) trestního zákoníku se odsouzený **podmíněně propouští** z výkonu trestu odnětí svobody v trvání 24 měsíců, který mu byl uložen rozsudkem Okresního soudu v Havlíčkově Brodě ze dne 17. 7. 2024, č. j. 16 T 32/2023-654 ve spojení s usnesením Krajského soudu v Hradci Králové ze dne 16. 10. 2024, sp. zn. 14 To 236/2024.

Podle § 89 odstavec 1 trestního zákoníku se odsouzenému **stanovuje zkušební doba** při podmíněném propuštění v trvání

5 (pět) roků.

Toto usnesení bylo v souladu s § 136 odstavec 3 trestního řádu vyhotoveno jako zjednodušené a neobsahuje tak odůvodnění, neboť se po jeho vyhlášení osoby oprávněné podat stížnost dle § 142 odstavec 1 trestního řádu stížnosti vzdaly a prohlásily, že netrvají na písemném odůvodnění rozhodnutí, kdy obžalovaný / odsouzený současně prohlásil, že si nepřeje, aby v jeho prospěch podávaly stížnost další oprávněné osoby.

Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat stížnost do tří dnů ode dne oznámení ke Krajskému soudu v Brně prostřednictvím Městského soudu v Brně.

Brno 13. ledna 2026

Mgr. Bc. Veronika Doleželová, v. r.
předsedkyně senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje Hana Šablatúra.