USNESENÍ

Okresní soud v Olomouci rozhodl samosoudcem Mgr. Radimem Vítoslavským ve veřejném zasedání dne 20. 1. 2026 ve věci

odsouzeného: [redacted], narozený [redacted]
trv. bytem [redacted]
t. č. ve VTOS ve Vazební věznici v Olomouci

takto:

Podle § 88 odstavce 1, odstavce 2 písmene b) trestního zákoníku **se** odsouzený [redacted], narozený [redacted], **podmíněně propouští** z výkonu trestu odnětí svobody, který mu byl uložen:

- trestním příkazem Okresního soudu v Přerově ze dne 14. 2. 2022, sp. zn. 2 T 233/2021, ve spojení s usnesením Okresního soudu v Přerově ze dne 18. 11. 2024, sp. zn. 2 T 233/2021, jako přeměna podmíněného trestu,

- rozsudkem Okresního soudu v Přerově ze dne 8. 8. 2023, sp. zn. 1 T 155/2022, ve spojení s rozsudkem Krajského soudu v Ostravě, pobočka v Olomouci ze dne 10. 1. 2024, sp. zn. 55 To 311/2023, a usnesením Okresního soudu v Přerově ze dne 3. 6. 2025, sp. zn. 1 T 155/2022, jako přeměna trestu obecně prospěšných prací,

- rozsudkem Okresního soudu v Přerově ze dne 16. 6. 2025, sp. zn. 2 T 47/2025.

Podle § 89 odstavce 1 trestního zákoníku se odsouzenému stanoví **zkušební doba** podmíněného propuštění v trvání **2 (dva) roky** za současného vyslovení **dohledu** nad odsouzeným.

Podle § 89 odstavce 2 trestního zákoníku ve spojení s § 48 odstavce 4 trestního zákoníku se odsouzenému po zkušební dobu podmíněného propuštění ukládají **přiměřené povinnosti a omezení**, a to:

- nahlásit probačnímu úředníkovi aktuální adresu, místo bydliště a tuto neměnit bez vědomí probačního úředníka,

- podle svých sil nahradit škodu, kterou přečiny způsobil,

- zdržet se nadměrného požívání alkoholických nápojů a jakéhokoliv užívání omamných a psychotropních látek a kdykoliv se na výzvu probačního úředníka podrobit namátkovému testu na přítomnost těchto látek v těle.

Podle § 136 odst. 3 tr. řádu toto usnesení neobsahuje odůvodnění, jelikož státní zástupkyně i odsouzený se vzdali práva stížnosti, a prohlásili, že netrvají na písemném odůvodnění usnesení.

Shodu s prvopisem potvrzuje Gabriela Mádrová.

Poučení:

Proti tomuto usnesení je přípustná stížnost ve lhůtě tří dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému soudu Ostrava prostřednictvím Okresního soudu v Olomouci.

Olomouc 20. ledna 2026

Mgr. Radim Vítoslavský v. r.
samosoudce

Shodu s prvopisem potvrzuje Gabriela Mádrová.

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 20.01.2026. Připojení doložky provedla Jarmila Šebestová dne 29.01.2026.