31 PP 20/2025

U S N E S E N Í

Obvodní soud pro Prahu 4 rozhodl ve veřejném zasedání konaném dne 21. ledna 2026 v trestní věci odsouzeného: [redacted] t.č. ve výkonu trestu odnětí svobody ve VV Praha Pankrác,

t a k t o :

Podle § 88 odst. 1. odst. 2 písm. a), odst. 4 tr. zákoníku za použití § 331 odst. 1 tr. řádu se odsouzený [redacted] **podmíněně propouští** z výkonu trestu odnětí svobody, který mu byl uložen
- v trvání 48 měsíců z rozsudku Obvodního soudu pro Prahu 5 ze dne 31. 10. 2022, sp. zn. [redacted]
- zbytku trestu odnětí svobody v trvání 335 dnů z rozsudku Obvodního soudu pro Prahu 8 ze dne 28. 5. 2014, sp. zn. [redacted] respektive rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 31. 7. 2014, sp. zn. [redacted], o jehož výkonu bylo rozhodnuto usnesením Obvodního soudu pro Prahu 6 ze dne 27. 7. 2022, sp. zn. [redacted]
- v trvání 7 měsíců z rozsudku Obvodního soudu pro Prahu 8 ze dne 28. 5. 2014, sp. zn. [redacted] respektive rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 31. 7. 2014, sp. zn. [redacted]

Podle § 89 odst. 1 tr. zákoníku se stanoví **zkušební doba v trvání 5 (pěti) let za současného stanovení dohledu.**

Odůvodnění:

Jelikož se po vyhlášení usnesení osoby oprávněné podat stížnost vzdaly práva stížnosti (odsouzený též za osoby oprávněné) a prohlásily, že netrvají na písemném odůvodnění usnesení, v souladu s ustanovením § 136 odst. 3 tr. řádu je vyhotoveno zjednodušené usnesení, které neobsahuje odůvodnění.

Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat stížnost do tří dnů ode dne oznámení usnesení k Městskému soudu v Praze prostřednictvím soudu zdejšího. Stížnost má odkladný účinek. Práva stížnosti se nemůže úspěšně domáhat ten, kdo se jej již jednou výslovně vzdal.

Praha 21. ledna 2026

Mgr. Eva Burešová
samosoudkyně