č.j. 32 PP 87/2025-33

USNESENÍ

Okresní soud Plzeň-město rozhodl ve veřejném zasedání konaném v Plzni dne 28. 1. 2026 v trestní věci odsouzeného [redacted], narozeného [redacted], t.č. ve výkonu trestu odnětí svobody ve Věznici Plzeň, o žádosti odsouzeného o podmíněné propuštění z výkonu trestu odnětí svobody,

takto:

Podle § 88 odst. 1, odst. 2 písm. b) trestního zákoníku se odsouzený [redacted], narozený [redacted] **podmíněně propouští** z výkonu trestu odnětí svobody:

1) v trvání 18 měsíců z rozsudku Okresního soudu v Bruntále sp.zn. 66 T 200/2021 z 5. 12. 2023, který nabyl právní moci dne 15. 2. 2024 ve spojení s rozsudkem Krajského soudu v Ostravě sp.zn. 4 To 20/2023,
2) v trvání 12 měsíců z trestního příkazu Okresního soudu v Bruntále sp.zn. 1 T 154/2022 z 1. 12. 2022, ve spojení s usnesením téhož soudu z 15. 5. 2024 č.j. 1 T 154/2022-127,
3) v trvání 8 měsíců z rozsudku Okresního soudu v Bruntále sp.zn. 4 T 135/2023 z 17. 4. 2024, který nabyl právní moci dne 29. 7. 2024 ve spojení s rozsudkem Krajského soudu v Ostravě sp.zn. 4 To 141/2024.

Podle § 89 odst. 1 trestního zákoníku se stanoví zkušební doba podmíněného propuštění v trvání **3 (tří) roků za současného stanovení dohledu.**

Podle § 89 odst. 2 trestního zákoníku a § 48 odst. 4 písm. h) trestního zákoníku se odsouzenému ukládá povinnost, aby se ve zkušební době zdržel užívání návykových látek a alkoholu a podroboval se pravidelnému testování na jejich přítomnost.

Odůvodnění:

Vzhledem k tomu, že se oprávněné osoby (§ 142 odst. 1 trestního řádu) po vyhlášení tohoto usnesení vzdaly stížnosti a prohlásily, že netrvají na písemném odůvodnění, odůvodnění usnesení **odpadá** (§ 136 odst. 3 trestního řádu).

Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat stížnost do tří dnů ode dne oznámení ke Krajskému soudu v Plzni prostřednictvím soudu podepsaného. Stížnost **má** odkladný účinek.

Plzeň 28. ledna 2026

Mgr. Bc. Lenka Prýcová
samosoudkyně