č.j. 32 PP 84/2025-71

USNESENÍ

Okresní soud Plzeň-město rozhodl ve veřejném zasedání konaném v Plzni dne 5. 1. 2026 v trestní věci odsouzeného [redacted], narozeného [redacted], t.č. ve výkonu trestu odnětí svobody ve Věznici Plzeň, o žádosti odsouzeného o podmíněné propuštění z výkonu trestu odnětí svobody,

takto:

Podle § 88 odst. 1, odst. 2 písm. a) trestního zákoníku se odsouzený [redacted] narozený [redacted], **podmíněně propouští** z výkonu

- úhrnného trestu odnětí svobody v trvání 12 měsíců z rozsudku Okresního soudu Plzeň-město ze dne 30. 8. 2022 sp.zn. 3 T 35/2022,
- souhrnného trestu odnětí svobody v trvání 2,5 roku z rozsudku Okresního soudu ve Strakonicích ze dne 21. 6. 2022 sp.zn. 5 T 6/2022, ve znění rozsudku Krajského soudu v Českých Budějovicích ze dne 10. 1. 2023 sp.zn. 4 To 427/2022,
- trestu odnětí svobody v trvání 195 dnů z trestního příkazu Obvodního soudu pro Prahu 2 ze dne 26. 8. 2021 sp.zn. 4 T 83/2021, ve spojení s usnesením téhož soudu v téže věci ze dne 21. 3. 2022.

Podle § 89 odst. 1 trestního zákoníku se stanoví zkušební doba podmíněného propuštění v trvání **2 (dvou) roků za současného stanovení dohledu.**

Podle § 89 odst. 2 trestního zákoníku a § 48 odst. 4 písm. h) trestního zákoníku se odsouzenému ukládá povinnost, aby se ve zkušební době podmíněného propuštění zdržel konzumace návykových látek a podroboval se pravidelnému testování na jejich přítomnost.

Odůvodnění:

Vzhledem k tomu, že se oprávněné osoby (§ 142 odst. 1 trestního řádu) po vyhlášení tohoto usnesení vzdaly stížnosti a prohlásily, že netrvají na písemném odůvodnění, odůvodnění usnesení **odpadá** (§ 136 odst. 3 trestního řádu).

Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat stížnost do tří dnů ode dne oznámení ke Krajskému soudu v Plzni prostřednictvím soudu podepsaného. Stížnost **má** odkladný účinek.

Plzeň 5. ledna 2026

Mgr. Bc. Lenka Prýcová
samosoudkyně