č. j.: 17 PP 121/2025-59

USNESENÍ

Okresní soud v Trutnově rozhodl ve veřejném zasedání konaném 6. ledna 2026 podle § 331 odst. 1 tr. řádu v trestní věci

odsouzeného: [Jméno odsouzeného], narozený [Anonymizováno] v [Anonymizováno], trvale bytem [Anonymizováno], nyní ve výkonu trestu odnětí svobody ve Věznici Odolov,

o podmíněném propuštění odsouzeného z výkonu trestu odnětí svobody

takto:

Podle § 88 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku á contr. soud žádost odsouzeného o podmíněné propuštění z výkonu

- souhrnného trestu odnětí svobody v trvání 30 (třiceti) měsíců uloženého rozsudkem Okresního soudu v Benešově ze dne 2. 5. 2022, sp. zn. 10 T 89/2021, kterým byl zrušen výkrok o trestu z trestního příkazu Okresního soudu v Benešově ze dne 27. 5. 2022, sp. zn. 10 T 64/2022, ve znění rozsudku Krajského soudu v Praze ze dne 26. 10. 2022, sp. zn. 9 To 245/2022,

- trestu odnětí svobody v trvání 2 (dvou) roků uloženého rozsudkem Okresního soudu v Benešově ze dne 19. 3. 2018, sp. zn. 10 T 117/2017 ve spojení s usnesením Okresního soudu v Benešově ze dne 16. 2. 2023, sp. zn. 10 T 117/2017 ve spojení s usnesením Krajského soudu v Praze ze dne 29. 3. 2023, sp. zn. 9 To 87/2023,

- trestu odnětí svobody v trvání 10 (deseti) měsíců uloženého rozsudkem Okresního soudu v Benešově ze dne 4. 12. 2023, sp. zn. 10 T 68/2023 ve spojení s usnesením Krajského soudu v Praze ze dne 23. 4. 2024, sp. zn. 13 To 98/2024,

zamítá.

Odůvodnění:

Odsouzený vykonává od [DD.MM.]2022 do [DD.MM.]2025 souhrnný trest odnětí svobody v trvání 30 (třiceti) měsíců uloženého rozsudkem Okresního soudu v Benešově ze dne 2. 5. 2022, sp. zn. 10 T 89/2021, kterým byl zrušen výkrok o trestu z trestního příkazu Okresního soudu v Benešově ze dne 27. 5. 2022, sp. zn. 10 T 64/2022, ve znění rozsudku Krajského soudu v Praze ze dne 26. 10. 2022, sp. zn. 9 To 245/2022, od [DD.MM.]2025 do [DD.MM.]2027 trest odnětí svobody v trvání 2 (dvou) roků uloženého rozsudkem Okresního soudu v Benešově ze dne 19. 3. 2018, sp. zn. 10 T 117/2017 ve spojení s usnesením Okresního soudu v Benešově ze dne 16. 2. 2023, sp. zn. 10 T 117/2017 ve spojení s usnesením Krajského soudu v Praze ze dne 29. 3. 2023, sp. zn. 9 To 87/2023 a od [DD.MM.]2027 do [DD.MM.]2027 trest odnětí svobody v trvání 10 (deseti) měsíců uloženého rozsudkem Okresního soudu v Benešově ze dne 4. 12. 2023, sp. zn. 10 T 68/2023 ve spojení s usnesením Krajského soudu v Praze ze dne 23. 4. 2024, sp. zn. 13 To 98/2024. Tento trest vykonává ve věznici MS ČR Odolov v okrese Trutnov.

Shodu s prvopisem potvrzuje Veronika Jobová.

Odsouzený požádal o podmíněné propuštění a uvedl, že žádá kvůli rodině a dětem. S rodinou je v kontaktu, navštěvují jej. Slíbil jim, že udělá tlustou čáru za minulostí a bude žít řádně. Má zajištěnou práci pro případ propuštění, pracoval zde již 5 let před nástupem výkonu trestu. Trestnou činnost páchal pod vlivem drog, ale nyní má již drogovou minulost vyřešenou. Spolupracoval se společností Betou, s níž jsou dohodnuti i na další spolupráci. Prošel adiktologií, drogovou prevencí. Je přeřazen do I. DS a veškeré povinnosti si plní.

Věznice v rámci hodnocení odsouzeného uvedla, že odsouzený byl do VTOS dodán Policií ČR dne [DD.MM.]2022 do Vazební věznice Praha Ruzyně. Ve VV byl dne [DD.MM.]2022 na základě prvotního posouzení úrovně vnějších a vnitřních rizik ředitelem věznice zařazen do oddělení s vysokým stupněm zabezpečení. Potíže v procesu adaptování se odsouzeného na podmínky věznění nebyly zaznamenány. Na návrh odborné komise byl ředitelem věznice dne [DD.MM.]2023 zařazen do standardního oddílu v režimu nástupního oddílu, byl zařazen do II. prostupné skupiny vnitřní diferenciace a byl mu stanoven Program standardního zacházení. Dne [DD.MM.]2023 byl pracovně zařazen do pracoviště kuchyně. Kvalita odváděné práce byla na dobré úrovni, žádné negativní záznamy. Z organizačních důvodů VV (rekonstrukce ústavní kuchyně) byl odsouzený v období [DD.MM.]2023 – [DD.MM.]2024 dočasně přemístěn do Vazební věznice a Ústavu pro výkon zabezpečovací detence Praha Pankrác, kde byl také pracovně zařazen do pracoviště kuchyně. Pracovní morálku měl dobrou, aktualizovaný program zacházení nadále plnil. Za dobu dočasného umístění byl 1x odměněn pochvalou za dobré výkony při odváděné práci. Zařazen byl ve II. PSVD. Dne [DD.MM.]2024 se jmenovaný vrátil zpět do VV Praha Ruzyně. Na základě dosavadního bezproblémového průběhu VTOS a komplexního plnění PZ byl odsouzený dne [DD.MM.]2024 přeřazen do I. PSVD. Dne [DD.MM.]2024 došlo k jeho opětovnému pracovnímu zařazení do pracoviště kuchyně. Dne [DD.MM.]2024 byl umístěn do středního stupně zabezpečení. V návaznosti na toto snížení stupně zabezpečení byl jmenovanému aktualizován příslušný PZ. Dne [DD.MM.]2024 byla odsouzenému za komplexní plnění PZ udělena odměna opuštění věznice v souvislosti s návštěvou na 3 hodiny. Dále byla jmenovanému ve VV dne [DD.MM.]2024 udělena peněžitá odměna 420,-Kč za nápomoc při řešení povodňové situace v měsíci září 2024. Za opakovaná komplexní plnění cílů PZ byly dne [DD.MM.]2024 a [DD.MM.]2025 odsouzenému uděleny další odměny. V prvním případě se jednalo o odměnu – opuštění věznice v souvislosti s návštěvou na 8 hodin a ve druhém případě o odměnu – opuštění věznice na 24 hodin. Dne 6. 5. 2025 projednal Obvodní soud pro Prahu 6 žádost odsouzeného o podmíněné propuštění se zamítavým výsledkem. Za komplexní plnění cílů PZ za hodnotící období [DD.MM.]2025 – [DD.MM.]2025 byla dne [DD.MM.]2025 odsouzenému udělena odměna přerušení trestu na 3 dny. Dle ustanovení bylo rozhodnuto dne [DD.MM.]2025 o přeřazení jmenovaného do oddělení s nízkým stupněm zabezpečení. Za další hodnotící období, dle uvedených záznamů: duben až červen 2025, byla odsouzenému ve VV dne [DD.MM.]2025 udělena zatím poslední, v pořadí již desátá odměna pochvala. Dne [DD.MM.]2025 byl odsouzený [Jméno odsouzeného] přemístěn do Věznice Odolov. Během pobytu v nástupním oddílu bylo jeho chování na požadované úrovni, do běžných úklidových prací se zapojoval, ochotně spolupracoval s odbornými zaměstnanci. Na návrh odborné komise ze dne [DD.MM.]2025 byl ředitelem věznice umístěn do oddílu B1, byla mu ponechána I. PSVD a byl mu udělen volný pohyb uvnitř i mimo věznici v souvislosti s pracovním zařazením. Dne [DD.MM.]2025 byl jmenovaný pracovně zařazen do pracoviště SaarGummi Czech, s.r.o. Červený Kostelec, pracoviště s volným pohybem mimo věznici. K jeho pracovní morálce nejsou doposud známy žádné negativní poznatky, pracovní morálku lze hodnotit jako bezproblémovou. Odsouzený má za dobu aktuálního věznění již vyhodnoceno 12 hodnotících období, všechny cíle příslušných PZ průběžně ve všech věznicích plnil. Ve Věznici Odolov má vyhodnoceno jedno hodnotící období, cíle PZ opět plnil. V záznamech nemá doposud zapsán žádný pozitivní ani negativní poznatek, ve Věznici Odolov

nebyl odměněn ani kázeňsky trestán. Odsouzený [Jméno odsouzeného] se snaží prezentovat velmi slušným jednáním a vystupováním vůči zaměstnancům VS, v kolektivu odsouzených se projevuje nekonfliktně. Pořádek v osobních věcech udržuje příkladně. Celkově byl jmenovaný za dobu aktuálního pobytu ve VTOS 3x testován na přítomnost omamných a psychotropních látek v organismu, z toho ve Věznici Odolov byl testován doposud jednou (dne [DD.MM.]2025). Ve všech případech proběhlo zmíněné testování s negativním výsledkem. Závěrem věznice uvedla, že odsouzený byl do VTOS dodán Policií ČR dne [DD.MM.]2022. V rejstříku trestů v ČR má již 25 záznamů a ve VTOS je popáté. Je aktuálně zařazen do věznice s ostrahou s nízkým stupněm zabezpečení. Pracovat chce po VTOS, dle svého vyjádření, opět jako silničář u firmy ZKP Kladno. Bydlet bude v rodinném domě svého otce na adrese: [Anonymizováno]. Stanovený PZ po celou dobu aktuálního VTOS plní, má vyhodnoceno již 12 hodnotících období. Je zařazen do I. PSVD. Odsouzený je po celou dobu pobytu ve VTOS pracovně zařazen a k jeho pracovní morálce nebyly nikdy známy žádné negativní záznamy. Odsouzený [Jméno odsouzeného] se snaží prezentovat ochotným a slušným jednáním vůči zaměstnancům Vězeňské služby ČR, v kolektivu odsouzených se projevuje nekonfliktně. Za období aktuálního věznění byla odsouzenému udělena již 10x odměna, kázeňsky trestán nikdy nebyl. Po celkovém zhodnocení všech dosavadních poznatků k osobě odsouzeného lze konstatovat, že odsouzený přistupuje k aktuálnímu VTOS a plnění všech svých povinností odpovědně, ale vzhledem k jeho trestní minulosti se riziko recidivy páchání trestné činnosti jeví jako vysoké. Věznice Odolov ponechala plně na zvážení a rozhodnutí soudu, zda vykonaná část trestu již splnila svůj účel.

Podle § 88 odst. 1 písm. a) tr. zákoníku po výkonu poloviny uloženého trestu odnětí svobody může soud odsouzeného podmíněně propustit na svobodu, jestliže odsouzený ve výkonu trestu svým chováním a plněním svých povinností prokázal polepšení a může se od něho očekávat, že v budoucnu povede řádný život.

Smyslem podmíněného propuštění není automaticky propustit po výkonu poloviny nařízeného trestu odsouzeného na svobodu, ale soud musí velmi pečlivě hodnotit, zda kromě polepšení během výkonu trestu je dána alespoň určitá míra jistoty, že odsouzený již v páchání trestné činnosti pokračovat nebude. Všechny tři výše uvedené zákonné podmínky musí být splněny současně.

Z rejstříku trestů vyplývá, že odsouzený byl 25x soudně trestán, ve výkonu trestu je popáté. Odsouzený byl z výkonů trestů již dvakrát podmíněně propuštěn. V jednom případě se osvědčil, ve druhém případě byl odsouzenému nařízen výkon zbytku trestu. Z hodnocení věznice vyplývá, že přístup odsouzeného k výkonu trestu je nadstandardní, plní si veškeré povinnosti, pravidelně získává odměny a pochvaly. Je tedy evidentní, že odsouzený je schopen přizpůsobit se podmínkám výkonu trestu. A vzhledem k tomu, že odsouzený již byl dvakrát podmíněně propuštěn z výkonu trestu, je tento způsob chování u odsouzeného během výkonu trestu odnětí svobody běžný. Je pravdou, že odsouzený je ve výkonu trestu již od roku 2022, ale na druhou stranu plánovaný konec trestu má až v listopadu 2027, tedy skoro za dva roky. I když tedy plněním svých povinností a přístupem k výkonu trestu odsouzený dosáhl přeřazení do I. DS, soud přesto uzavírá, že zákonné podmínky pro jeho podmíněné propuštění splněny nejsou, neboť není splněna podmínka jistoty řádného života během zkušební doby. Vzhledem k trestní minulosti odsouzeného, recidivě, má soud za to, že pro zajištění účelu trestu je třeba delší doby výkonu trestu.

Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat stížnost do tří dnů od oznámení ve dvojím vyhotovení k Okresnímu soudu v Trutnově. O stížnosti rozhoduje Krajský soud v Hradci Králové.

Usnesení lze napadnout pro nesprávnost některého jeho výroku nebo pro porušení ustanovení o řízení, které usnesení předcházelo, jestliže toto porušení mohlo způsobit nesprávnost některého výroku usnesení.

Trutnov 6. ledna 2026

Mgr. Miroslava Purkertová
samosoudkyně