č. j.: 3 PP 107/2025-34

USNESENÍ

Okresní soud v Trutnově rozhodl ve veřejném zasedání konaném 19. ledna 2026 podle § 331 odst. 1 tr. řádu v trestní věci

odsouzeného: [Jméno odsouzeného], narozený [Anonymizováno] v [Anonymizováno], trvale bytem [Anonymizováno], nyní ve výkonu trestu odnětí svobody ve věznici Odolov,

o podmíněném propuštění odsouzeného z výkonu trestu odnětí svobody

takto:

Podle § 88 odst. 1, 2 písm. b) trestního zákoníku soud podmíněně propouští odsouzeného z výkonu

- trestního opatření odnětí svobody v trvání 2 měsíců uloženého rozsudkem Okresního soudu Praha – západ, soudu pro mládež, ze dne 13. 6. 2024, sp. zn. 1 Tm 3/2022, ve spojení usnesením Okresního soudu Praha – západ, soudu pro mládež, ze dne 24. 5. 2025, sp. zn. 1 Tm 3/2022,

- úhrnného trestu odnětí svobody v trvání 6 měsíců uloženého Okresního soudu Praha – západ ze dne 17. 6. 2025, sp. zn. 14 T 51/2025,

- úhrnného trestu odnětí svobody v trvání 4 měsíců uloženého trestním příkazem Okresního soudu Praha – západ ze dne 17. 12. 2024, sp. zn. 14 T 132/2024, ve spojení s usnesením Okresního soudu Praha – západ ze dne 5. 8. 2025, sp. zn. 14 T 132/2024.

Podle § 89 odst. 1 trestního zákoníku soud stanoví zkušební dobu v trvání tří roků.

Podle § 89 odst. 1 trestního zákoníku se nad odsouzeným stanoví dohled.

Podle § 89 odst. 2 trestního zákoníku se odsouzenému ukládá povinnost během zkušební doby podle svých sil uhradit způsobenou škodu.

Podle § 48 odst. 4 písm. c) trestního zákoníku se odsouzenému ukládá povinnost během zkušební doby podrobit se léčení závislosti na návykových látkách, které není ochranným léčením podle tohoto zákona.

Podle § 48 odst. 4 písm. h) trestního zákoníku se odsouzenému ukládá povinnost během zkušební doby zdržet se požívání návykových látek.

Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat stížnost do tří dnů od oznámení ve dvojím vyhotovení k Okresnímu soudu v Trutnově. O stížnosti rozhoduje Krajský soud v Hradci Králové.

Usnesení lze napadnout pro nesprávnost některého jeho výroku nebo pro porušení ustanovení o řízení, které usnesení předcházelo, jestliže toto porušení mohlo způsobit nesprávnost některého výroku usnesení.

Jelikož se odsouzený i státní zástupce po vyhlášení usnesení vzdali práva stížnosti a netrvají na písemném odůvodnění, bylo vyhotoveno zjednodušené usnesení, které neobsahuje odůvodnění.

Trutnov 19. ledna 2026

Mgr. Tereza Teršová
samosoudkyně