USNESENÍ

Okresní soud v Příbrami rozhodl ve veřejném zasedání konaném dne 8. ledna 2026 v trestní věci **odsouzeného** [redacted], narozeného [redacted] v [redacted], trvale bytem [redacted] t.č. ve výkonu trestu odnětí svobody ve Věznici Příbram, o návrhu odsouzeného na podmíněné propuštění z výkonu trestu odnětí svobody

takto:

Podle § 88 odst. 1 písm. a) tr. zákoníku **se odsouzený** [redacted] **podmíněně propouští z výkonu trestu odnětí svobody,** který mu byl uložen trestním příkazem Okresního soudu v Berouně ze dne 31. 1. 2022 sp. zn. 2 T 13/2022, který mu byl uložen rozsudkem Okresního soudu v Příbrami ze dne 29. 10. 2024 sp. zn. 15 T 71/2024.

Podle § 89 odst. 1 tr. zákoníku **se stanoví zkušební doba v trvání 36 (třiceti šesti) měsíců a zároveň se nad odsouzeným vyslovuje dohled.**

Podle § 89 odst. 2 tr. zákoníku **se odsouzenému ukládá povinnost**, aby během zkušební doby podmíněného propuštění podle svých sil uhradil škodu způsobenou trestnými činy.

Podle § 89 odst. 2 tr. zákoníku za použití § 48 odst. 4 písm. h) tr. zákoníku **se odsouzenému ukládá povinnost, aby se během zkušební doby podmíněného propuštění zdržel požívání omamných a psychotropních látek a podrobil se na výzvu probačního úředníka testování na přítomnost těchto látek v těle.**

Podle § 136 odst. 3 tr. řádu toto usnesení neobsahuje písemné odůvodnění, neboť odsouzený i státní zástupce se po jeho vyhlášení vzdali práva stížnosti a zároveň prohlásili, že netrvají na písemném odůvodnění usnesení.

Poučení:

Proti tomuto usnesení **lze** podat stížnost ve lhůtě tří dnů ode dne oznámení tohoto usnesení prostřednictvím Okresního soudu v Příbrami ke Krajskému soudu v Praze, který bude o stížnosti rozhodovat.

Stížnost **má** odkladný účinek

Stížnost si **nemůže** účinně podat ten, kdo se tohoto práva výslovným prohlášením před soudem vzdal.

Příbram 8. ledna 2026

Mgr. Miloslav Boudník
samosoudce