Číslo jednací: 16 PP 181/2025-42

USNESENÍ

(anonymizovaný opis)

Okresní soud v Havlíčkově Brodě rozhodl dne 5. ledna 2026 v trestní věci

odsouzené: [Jméno odsouzené], narozená [Datum narození odsouzené] republiky, t. č. ve výkonu trestu ve Věznici [adresa]

o podmíněné propuštění

takto:

I. Podle § 88 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku za použití § 331 odst. 3 trestního řádu se odsouzená [Jméno odsouzené], narozená [Datum narození odsouzené] podmíněně propouští z výkonu trestů odnětí svobody uložených jí rozsudkem Městského soudu v Praze ze dne 22. 6. 2023, sp.zn. 48 T 10/2022 ve spojení s rozsudkem Vrchního soudu v Praze ze dne 26. a 27. 2. 2024 a 25. 3. 2024, čj. 11 To 97/2023-11716.

II. Podle § 89 odst. 1 trestního zákoníku se odsouzené stanoví zkušební doba podmíněného propuštění v trvání 7 (sedmi) let.

Odůvodnění:

Podle § 136 odst. 3 tr. řádu toto usnesení neobsahuje odůvodnění výroku uvedeného v bodě I., neboť proti tomuto výroku není stížnost přípustná.

Podle § 88 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku po výkonu poloviny uloženého trestu odnětí svobody, může soud odsouzeného podmíněně propustit na svobodu, jestliže odsouzený po právní moci rozsudku, zejména ve výkonu trestu, svým chováním a plněním svých povinností prokázal polepšení a může se od něho očekávat, že v budoucnu povede řádný život.

Odsouzená splnila lhůtu k podmíněnému propuštění. K její žádosti se připojila i ředitelka Věznice ve Světlé nad Sázavou a státní zástupce souhlasil s postupem podle § 331 odst. 3 trestního řádu. Ředitelka věznice konstatovala, že po možném propuštění z výkonu trestu odnětí svobody se bude vracet zpět do svého bytu, který má ve svém vlastnictví, a to ke své matce a synovi do [adresa]. Z důvodu stanoveného vyhoštění odsouzená nedokládala příslib zaměstnání. Odsouzená byla v minulosti jednou soudně trestána, ve výkonu trestu odnětí svobody se nachází poprvé. Odsouzená nemá evidovány dluhy vůči Vězeňské službě České republiky, ani vůči jiným subjektům. Odsouzená má vytvořen náhled na svoji trestnou činnost, je si vědoma toho, že je třeba mít stálé a řádné zaměstnání, ze kterého bude mít dostatečný příjem na svoji obživu. Naučila se smysluplně vyplnit svůj volný čas, největší motivací je návrat k rodině do [adresa]. Lez předpokládat, že se po podmíněném propuštění řádně zapojí do společnosti a života. Odsouzená je zařazena v I. prostupné skupině vnitřní diferenciace věznice, a to od 6. 11. 2024, nebyla kázeňsky trestána, odměněna byla šestkrát.

Jelikož státní zástupce s podmíněným propuštěním odsouzené souhlasil, rozhodl soud tak, že podle § 88 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku trestního zákoníku se odsouzená podmíněně propouští z výkonu trestů odnětí svobody, které jí byly uloženy shora uvedenými rozhodnutími. Vzhledem k velmi dobrému chování odsouzené ve výkonu trestu lze předpokládat, že do budoucna by mohla vést řádný život, když plněním svých povinností po dobu dosavadního výkonu uloženého trestu odnětí svobody dostatečně prokázala snahu o polepšení. S přihlédnutím k osobě odsouzené, ke všem vyžádaným listinným zprávám a k délce dosud nevykonaného zbytku trestu odnětí svobody, stanovil soud odsouzené zkušební dobu podmíněného propuštění v délce 7 (sedmi) let.

Poučení:

Proti výroku I. není stížnost přípustná.

Proti výroku II. lze podat stížnost do 3 dnů ode dne oznámení u podepsaného soudu.

Havlíčkův Brod 5. ledna 2026

JUDr. Kateřina Kerbrová
samosoudkyně