USNESENÍ

(anonymizovaný opis)

Okresní soud v Havlíčkově Brodě rozhodl dne 12. ledna 2026 v trestní věci

odsouzené: [Jméno odsouzené], narozená [Datum narození odsouzené], místem narození [adresa], trvale bytem [Adresa odsouzené], t. č. ve výkonu trestu ve Věznici Světlá nad Sázavou

o podmíněné propuštění

takto:

I. Podle § 88 odst. 1 písm. b) trestního zákoníku za použití § 331 odst. 3 trestního řádu se odsouzená [Jméno odsouzené], narozená [Datum narození odsouzené] podmíněně propouští z výkonu trestů odnětí svobody uložených jí rozsudkem Městského soudu v Brně ze dne 18. 12. 2022, čj. 8 T 74/2022-51, rozsudkem Městského soudu v Brně ze dne 3. 11. 2022, čj. 90 T 137/2022-42, rozsudkem Městského soudu v Brně ze dne 28. 10. 2022, čj. 9 T 111/2022-45 ve spojení s usnesením téhož soudu ze dne 2. 2. 2023, čj. 9 T 111/2022-76 a usnesením Krajského soudu v Brně ze dne 28. 2. 2023, čj. 4 To 20/2023-87, rozsudkem Městského soudu v Brně ze dne 7. 2. 2023, čj. 90 T 145/2022-221 ve spojení s rozsudkem Krajského soudu v Brně ze dne 20. 4. 2023, čj. 9 To 85/2023-273 a trestním příkazem Městského soudu v Brně ze dne 20. 5. 2022, čj. 10 T 66/2022-65 ve spojení s usnesením téhož soudu ze dne 21. 6. 2023, čj. 10 T 66/2022-128 a usnesením Krajského soudu v Brně ze dne 13. 7. 2023, čj. 7 To 213/2023-137.

II. Podle § 89 odst. 1 trestního zákoníku se odsouzené stanoví zkušební doba podmíněného propuštění v trvání 3 (tří) roků za současného uložení dohledu a podle § 89 odst. 2 trestního zákoníku soud ukládá povinnost ve smyslu § 48 odst. 4 písm. b) tr. zákoníku, aby se podrobila vhodnému programu sociálního výcviku a převýchovy, povinnost ve smyslu § 48 odst. 4 písm. c) tr. zákoníku, aby se podrobila léčení závislosti na návykových látkách, které není ochranným léčením podle trestního zákoníku a povinnost ve smyslu § 48 odst. 4 písm. h) tr. zákoníku, aby se zdržela požívání alkoholických nápojů nebo jiných návykových látek.

Odůvodnění:

Podle § 136 odst. 3 tr. řádu toto usnesení neobsahuje odůvodnění výroku uvedeného v bodě I., neboť proti tomuto výroku není stížnost přípustná.

Podle § 88 odst. 1 písm. b) trestního zákoníku soud může odsouzeného podmíněně propustit na svobodu, jestliže odsouzený po právní moci rozsudku, zejména ve výkonu trestu svým chováním a plněním svých povinností prokázal polepšení a může se od něho očekávat, že v budoucnu povede řádný život a nebyl odsouzen za zvlášť závažný zločin,

1. kterým byla nebo měla být způsobena smrt, nejde-li o trestný čin zabití podle § 141 odst. 1,

2. kterým byla nebo měla být způsobena těžká újma na zdraví,

3. jehož znakem je spáchání na těhotné ženě nebo na dítěti,

4. který spáchal jako člen organizované skupiny, ve spojení s organizovanou skupinou nebo ve prospěch organizované zločinecké skupiny, nebo zvlášť závažný zločin účasti na organizované zločinecké skupině (§ 361),

5. který spáchal v úmyslu umožnit nebo usnadnit spáchání teroristického trestného činu, trestného činu účasti na teroristické skupině (§ 312a), financování terorismu (§ 312d), podpory a propagace terorismu podle § 312e odst. 3 nebo vyhrožování teroristickým trestným činem (§ 312f), nebo

6. který je uveden v hlavě třetí, sedmé, deváté, dvanácté a třinácté zvláštní části tohoto zákona nebo v odstavci 4,

a který dosud nebyl ve výkonu trestu odnětí svobody, vykonal alespoň třetinu uloženého nebo podle rozhodnutí prezidenta České republiky zmírněného trestu odnětí svobody.

Odsouzená splnila lhůtu k podmíněnému propuštění. K její žádosti se připojila i ředitelka Věznice ve Světlé nad Sázavou a státní zástupce souhlasil s postupem podle § 331 odst. 3 trestního řádu. Ředitelka věznice konstatovala, že po možném propuštění z výkonu trestu odnětí svobody má zajištěné bydlení na adrese u své babičky [jméno FO] [Anonymizováno], [adresa] a pokud jde o zaměstnání, toto má přislíbené v Restauraci [Anonymizováno] [Anonymizováno] jako pomocná síla v kuchyni. Odsouzená byla v minulosti sedmkrát soudně trestána, ve výkonu trestu odnětí svobody se nachází poprvé. Odsouzená nemá dluh vůči Vězeňské službě České republiky, vůči cizím subjektům závazky evidovány také nemá. Odsouzená má insolvenci, kterou díky pracovnímu zařazení postupně splácí. Odsouzená nebyla kázeňsky trestána, odměněna byla celkem třikrát. Odsouzená je zařazena od 19. 3. 2025 v I. prostupné skupině vnitřní diferenciace věznice. U jmenované lze pozitivně hodnotit zajištěné sociální zázemí a zaměstnání, zařazení v I. skupině vnitřní diferenciace věznice, snahu řešit závislost na návykových látkách. Její plány do budoucna se jeví jako reálné. Lze konstatovat, že výkon trestu odnětí svobody je u odsouzené naplněn a při nastavení vhodných restriktivních opatření by její další život mohl probíhat v mezích zákonných norem.

Jelikož státní zástupce s podmíněným propuštěním odsouzené souhlasil, rozhodl soud tak, že podle § 88 odst. 1 písm. b) trestního zákoníku trestního zákoníku se odsouzená podmíněně propouští z výkonu trestů odnětí svobody, které jí byly uloženy shora uvedenými rozhodnutími. Vzhledem k velmi dobrému chování odsouzené ve výkonu trestu lze předpokládat, že do budoucna by mohla vést řádný život, když plněním svých povinností po dobu dosavadního výkonu uloženého trestu odnětí svobody dostatečně prokázala snahu o polepšení. S přihlédnutím k osobě odsouzené, ke všem vyžádaným listinným zprávám a k délce dosud nevykonaného zbytku trestu odnětí svobody, stanovil soud odsouzené zkušební dobu podmíněného propuštění v délce 3 (tří) roků za současného uložení dohledu povinnost ve smyslu § 48 odst. 4 písm. b) tr. zákoníku, aby se podrobila vhodnému programu sociálního výcviku a převýchovy, povinnost ve smyslu § 48 odst. 4 písm. c) tr. zákoníku, aby se podrobila léčení závislosti na návykových látkách, které není ochranným léčením podle trestního zákoníku a povinnost ve smyslu § 48 odst. 4 písm. h) tr. zákoníku, aby se zdržela požívání alkoholických nápojů nebo jiných návykových látek.

Poučení:

Proti výroku I. není stížnost přípustná.

Proti výroku II. lze podat stížnost do 3 dnů ode dne oznámení u podepsaného soudu.

Havlíčkův Brod 12. ledna 2026

JUDr. Kateřina Kerbrová
samosoudkyně