USNESENÍ

(anonymizovaný opis)

Okresní soud v Karviné rozhodl dne 6. 1. 2026 v trestní věci

odsouzeného: ; [celé jméno odsouzeného], [datum narození] v [obec], trvale bytem [adresa], toho času ve Věznici Karviná,

takto:

I. Podle § 88 odstavec 1, odstavec 2 písmeno a), odstavec 4 trestního zákoníku za použití § 331 odstavec 1, odstavec 3 trestního řádu se odsouzený [celé jméno odsouzeného], [datum narození], podmíněně propouští z výkonu trestů odnětí svobody, které mu byly uloženy

II. rozsudkem Okresního soudu v Novém Jičíně ze dne 29. 6. 2023, čj. 20 T 58/2023 - 60, který nabyl právní moci dne 29. 7. 2023, ve spojení s usnesením Okresního soudu v Novém Jičíně ze dne 15. 1. 2025, čj. 20 T 58/2023 - 81, které nabylo právní moci dne 4. 2. 2025,

III. rozsudkem Okresního soudu v Novém Jičíně ze dne 18. 7. 2024, čj. 4 T 51/2024 - 83, který nabyl právní moci dne 18. 7. 2024, ve spojení s usnesením Okresního soudu v Novém Jičíně ze dne 18. 3. 2025, čj. 4 T 51/2024 – 128, které nabylo právní moci dne 5. 4. 2025,

IV. rozsudkem Okresního soudu v Novém Jičíně ze dne 16. 10. 2024, čj. 4 T 87/2024 - 116, ve spojení s rozsudkem Krajského soudu v Ostravě ze dne 26. 2. 2025, čj. 5 To 41/2025 - 153, který nabyl právní moci dne 26. 2. 2025.

V. Podle § 89 odstavec 1 trestního zákoníku se podmíněně propuštěnému stanoví zkušební doba v trvání 15 (patnácti) měsíců.

VI. Podle § 89 odstavec 1 trestního zákoníku se nad podmíněně propuštěným vyslovuje dohled, který bude vykonáván úředníkem probační a mediační služby.

VII. Podle § 89 odstavec 2 trestního zákoníku se podmíněně propuštěnému ukládají přiměřená omezení a přiměřené povinnosti, a to:

VIII. v případě nezaměstnanosti být veden v evidenci úřadu práce a s úřadem práce řádně spolupracovat tak, aby nedošlo k jeho sankčnímu vyřazení, aktivně si hledat zaměstnání a své aktivity prokazovat,

IX. dokládat legální příjem,

X. uhradit škodu dle svých sil a aktivně přistoupit k řešení své zadluženosti ve spolupráci s odborníky,

XI. v průběhu zkušební doby se zdržet konzumace omamných a psychotropních látek a na výzvu probačního úředníka se podrobovat testům na přítomnost těchto látek v těle.

Odůvodnění:

1. Odsouzený si podal prostřednictvím ředitele Věznice Karviná návrh na podmíněné propuštění z výkonu trestu odnětí svobody, k němuž připojil hodnocení věznice a rozsudková data k aktuálnímu věznění.

2. Z rozsudkových dat k aktuálnímu věznění odsouzeného vyplývá, že dne 3. 3. 2025 začal vykonávat trest odnětí svobody z rozsudku Okresního soudu v Novém Jičíně ze dne 29. 6. 2023, čj. 20 T 58/2023 - 60, jakožto přeměněný nevykonaný zbytek trestu obecně prospěšných prací, v trvání 137 dnů. Výkon tohoto trestu ukončil dne 18. 7. 2025 a následně nastoupil k výkonu trestu

odnětí svobody v trvání 8 měsíců z rozhodnutí Okresního soudu v Novém Jičíně ze dne 16. 10. 2024, čj. 4 T 87/2024 - 116, ve spojení s rozsudkem Krajského soudu v Ostravě ze dne 26. 2. 2025, čj. 5 To 41/2025 – 153 s tím, že konec výkonu tohoto trestu je plánován na 18. 3. 2026. Téhož dne má odsouzený započít s výkonem trestu odnětí svobody z rozsudku Okresního soudu v Novém Jičíně ze dne 18. 7. 2024, čj. 4 T 51/2024 - 83, jakožto přeměněného nevykonaného trestu obecně prospěšných prací, v trvání 120 dnů. Konec výkonu tohoto trestu je pak stanoven na 16. 7. 2026.

3. V opise rejstříku trestů má odsouzený vyznačeno celkem 10 záznamů z let 2007 - 2024 pro trestnou činnost různé povahy s tím, že odsouzenému byly ukládány tresty alternativní, jejichž výkon byl odsouzenému téměř ve všech případech nařízen, případně došlo k jejich zrušení dalšími vydanými rozhodnutími. Rovněž byly před nyní vykonávanými tresty odsouzenému opakovaně ukládány nepodmíněné tresty odnětí svobody.

4. Z hodnocení Věznice Karviná bylo k osobě odsouzeného zjištěno, že tento nastoupil sám dne 3. 3. 2025 do Vazební věznice Ostrava k výkonu trestu odnětí svobody. Odsouzený byl zařazen do věznice s ostrahou se středním stupněm zabezpečení. Následně byl dne 20. 3. 2025 přemístěn do Věznice Karviná, umístěn do standardního oddílu a zařazen do 2. prostupné skupiny vnitřní diferenciace. Odsouzený nejprve vykonával pomocné a úklidové práce v rámci brigádnické skupiny bez nároku na finanční odměnu a dne 19. 6. 2025 byl pracovně zařazen na pracoviště s volným pohybem mimo věznici [anonymizováno], kde pracuje do současné doby. Jeho pracovní morálka je hodnocena kladně. Chování a vystupování jmenovaného je na požadované úrovni, nebyl kázeňsky trestán a za práce nad rámec svých povinností byl 1x odměněn. V rámci drogového monitoringu byl 3x testován na přítomnost návykových látek v těle, vždy s negativním výsledkem. Náklady výkonu trestu hradí z pracovních odměn. Odsouzený pravidelně dochází do vzdělávací aktivity Dopravní výchovy, v Individuálním dluhovém poradenství zpracoval svou dluhovou mapu, čímž se zorientoval ve své dluhové situaci. Na úhradu škody způsobené poškozenému odsouzený zaslal čtyři splátky v celkové výši 1 200 Kč. Spolupracoval s psychologem v poradně drogové prevence, během aktivity došlo k posunu v jeho sebenáhledu, byl schopen sebekritiky a dokázal pojmenovat své rizikové faktory, nebezpečné situaci a následky možného relapsu. Pod vedením psychologa pracoval na lepším sebepoznání a změně svého chování ve speciálně výchovné aktivitě„ Kdo jsem já?“ V období od 15. 9. do 24. 11. 2025 absolvoval standardizovaný program„ Zastav se, zamysli se, změň se“. Odsouzený udržuje kontakt se svou matkou a družkou, s povolením ředitele věznice odsouzený třikrát opustil věznici v souvislosti s návštěvou, vždy vše proběhlo bez problémů. Odsouzený také navázal spolupráci s probační a mediační službou. Cíle programu zacházení – posilovat odpovědnost za své chování důsledným plněním všech povinností, získat nové pracovní zkušenosti a dlouhodobě vykazovat bezproblémovou pracovní morálku, zorientovat se ve své dluhové situaci zpracováním dluhové mapy a posílit tak svou finanční gramotnost, učit se hospodařit s výdělkem a přiměřeně splátek škody poškozeným, dosáhnout reálné sebereflexe dosavadního životního stylu a posilovat pozitivní postoj k trvalé absenci v průběhu výkonu trestu odnětí svobody i po něm, dosáhnout náhledu na svou trestnou činnost, změnit postoje a myšlení související s páchaním trestné činnosti a získat motivaci k nekriminálnímu soběstačnému způsobu života po propuštění – byly plněny. Odsouzený při osobním pohovoru uvedl, že v případě podmíněného propuštění bude bydlet v [anonymizováno], [ulice a číslo], [obec] - [část obce]. Písemný příslib zaměstnání nepředložil. Po celkovém posouzení věznice konstatuje, že rizikovost, kterou odsouzený představuje pro společnost, byla snížena absolvováním speciálně výchovných aktivit pracujících s jeho riziky a trestnou činností bezproblémovým plněním stanovených povinností i zajištěním bydlení po propuštění, s tím, že výkon trestu odnětí svobody v případě odsouzeného plní svůj účel. Ředitel věznice se k žádosti odsouzeného o podmíněné propuštění připojil.

5. Ze zprávy Probační a mediační služby Karviná ze dne 16. 12. 2025 vyplynulo, že míra rizika vyplývající z trestní minulosti odsouzeného je nezanedbatelná. Odsouzenému byly ukládány alternativní tresty i tresty spojené s odnětím svobody, které na něj ale neměly patřičný výchovný

dopad. Ve výkonu trestu odnětí svobody je již podruhé. Odsouzený se opakovaně dopouštěl majetkové trestné činnosti, byly u něj potvrzeny sklony k nezodpovědnému přístupu, nepromýšlení důsledků svého jednání a nedodržování pravidel. Jmenovaný byl rovněž odsouzen pro trestnou činnost v dopravě.

6. Riziko selhání v podmínkách podmíněného propuštění a riziko recidivy u odsouzeného hrozí zejména v případě, že nebude mít zajištěno zaměstnání na řádný pracovní poměr a z toho plynoucí stabilní finanční příjmy, a rovněž i v případě, že nebude adekvátně řešit své dluhy např. s pomocí finančního poradce, nepřevezme za ně zodpovědnost a nebude komunikovat s věřiteli. Dále je nutná abstinence od konzumace návykových látek. Odsouzený svým přístupem v průběhu spolupráce uváděná rizika snižoval, a to zejména tím, že si plnil své povinnosti ve výkonu trestu odnětí svobody, aktivně přistoupil k práci s vlastní rizikovostí, např. absolvoval program„ Zastav se, zamysli se, změň se“, a aktivitu s psychologem na prohloubení poznání vlastní osobnosti„ Kdo jsem?“, v rámci drogové prevence řešil téma závislostí, a také navázal spolupráci s organizací Rubikon. Odsouzený v rámci spolupráce prokázal schopnost náhledu a sebereflexe ve vztahu k trestní minulosti, byl schopen pojmenovat určité rizikové oblasti, jako problematickou vnímal svou zadluženost, kterou v minulosti neřešil. Odsouzený má zajištěno bydlení v [anonymizováno] [ulice] [obec], zaměstnání si bude hledat prostřednictvím úřadu práce. Spoluprací s Probační a mediační službou umožnil prověření připravenosti k podmíněnému propuštění. Středisko Probační a mediační služby v Karviné se staví kladně k možnosti podmíněného propuštění odsouzeného, pokud budou rizika ošetřena uložením dohledu a přiměřených omezení a povinností. Odsouzený byl s vypracovaným stanoviskem probační a mediační služby seznámen.

7. Státní zástupkyně Okresního státního zastupitelství v Karviné dne zaslala dne 19. 12. 2025 soudu vyjádření, že souhlasí s podmíněným propuštěním odsouzeného podle § 331 odstavec 3 trestního řádu pod podmínkou uložení dohledu, navrhovaných přiměřených omezení a povinností a stanovení zkušební doby v trvání nejméně 15 měsíců.

8. Podle § 88 odstavec 1 trestního zákoníku soud odsouzeného podmíněně propustí na svobodu, jestliže odsouzený vykonal stanovenou část trestu, svým chováním a plněním svých povinností po právní moci rozsudku prokázal polepšení a může se od něho očekávat, že v budoucnu povede řádný život nebo soud přijme záruku za dovršení nápravy odsouzeného.

9. Podle § 88 odstavec 2 písmeno a) trestního zákoníku Stanovenou částí trestu, kterou podle odstavce 1 musí odsouzený vykonat před tím, než může být podmíněně propuštěn, se rozumí polovina uloženého nebo podle rozhodnutí prezidenta České republiky zmírněného trestu odnětí svobody,

10. Podle § 88 odstavec 4 trestního zákoníku soud při posuzování, zda odsouzený prokázal polepšení, přihlédne zejména k jeho chování ve výkonu trestu, které umožňuje posoudit, do jaké míry se napravil, k plnění jeho povinností a k jeho snaze nahradit škodu nebo jinou újmu způsobenou trestným činem, vydat bezdůvodné obohacení získané trestným činem anebo odstranit jiné škodlivé následky činu. Jestliže odsouzený vykonával ochranné léčení před nástupem výkonu trestu odnětí svobody nebo v jeho průběhu, přihlédne soud i k projevenému postoji odsouzeného k výkonu ochranného léčení.

11. Po vyhodnocení všech výše uvedených skutečností soud dospěl k závěru, že u odsouzeného jsou splněny podmínky pro podmíněné propuštění, když je z opatřených zpráv zřejmé, že odsouzený ve výkonu trestu svým chováním a plněním svých povinností prokázal polepšení a může se od něho očekávat, že v budoucnu povede řádný život. Zkušební doba podmíněného propuštění byla stanovena na 15 měsíců, současně soud považoval za vhodné uložit odsouzenému dohled a průběh dohledu zpřísnit uložením omezení a povinností specifikovaných ve výroku tohoto usnesení. Z těchto důvodů soud rozhodl, jak je uvedeno ve výroku usnesení.

Poučení:

Proti tomuto usnesení je přípustná stížnost jen proti výroku o stanovení délky zkušební doby a uložení dohledu nebo jiných opatření uvedených v § 89 odstavec 2 trestního zákoníku, do tří dnů ode dne jeho oznámení prostřednictvím Okresního soudu v Karviné ke Krajskému soudu v Ostravě.

Karviná 6. ledna 2026

Mgr. Hana Raszyková
soudkyně