USNESENÍ

Okresní soud v Pardubicích rozhodl ve veřejném zasedání konaném dne 5. ledna 2026 v trestní věci odsouzeného **XXX**, narozeného XXX, trvale bytem i po propuštění bytem XXX, t. č. ve výkonu trestu ve Věznici XXX,

takto:

Podle § 88 odst. 1, odst. 2 písm. a) tr. zákoníku za použití § 331 odst. 1 tr. řádu **se** odsouzený XXX **podmíněně propouští** z výkonu trestu odnětí svobody uloženého rozsudkem Okresního soudu v Šumperku ze dne 11. 12. 2024, sp. zn. 5 T 129/2024, a rozsudkem Okresního soudu ve Svitavách ze dne 30. 6. 2021, sp. zn. 2 T 116/2021, ve spojení s rozsudkem Krajského soudu v Hradci Králové – pobočky Pardubice ze dne 8. 9. 2021, sp. zn. 14 To 278/2021.

Podle § 89 odst. 1 tr. zákoníku **se** stanoví zkušební doba v trvání **3 (tří) let** a zároveň se nad odsouzeným vyslovuje **dohled.**

Podle § 89 odst. 2 tr. zákoníku a § 48 odst. 4 písm. h) tr. zákoníku se odsouzenému ukládá povinnost ve zkušební době **se zdržet požívání** alkoholických nápojů a jiných návykových látek.

Poučení:

Podle § 136 odst. 3 tr. řádu bylo vyhotoveno zjednodušené usnesení, které neobsahuje odůvodnění, neboť po jeho vyhlášení ve veřejném zasedání se osoby oprávněné podat stížnost vzdaly stížnosti a prohlásily, že netrvají na písemném odůvodnění.

Proti tomuto usnesení lze podat stížnost u podepsaného soudu do tří dnů ode dne oznámení usnesení. O stížnosti rozhoduje Krajský soud v Hradci Králové – pobočka v Pardubicích. Toto právo nemá ten, kdo se ho platně vzdal.

Pardubice 5. ledna 2026

Mgr. Karel Gobernac v. r.
samosoudce

Shodu s prvopisem potvrzuje Dana Popelová.