USNESENÍ

Okresní soud v Pardubicích rozhodl ve veřejném zasedání konaném dne 5. ledna 2026 v trestní věci odsouzeného **XXX**, narozeného XXX, trvale bytem XXX, po propuštění bytem XXX, t. č. ve výkonu trestu ve Věznici XXX,

takto:

Podle § 88 odst. 1, odst. 2 písm. b) tr. zákoníku za použití § 331 odst. 1 tr. řádu **se** odsouzený XXX **podmíněně propouští** z výkonu trestu odnětí svobody uloženého trestním příkazem Okresního soudu v Ústí nad Orlicí ze dne 22. 1. 2024, sp. zn. 2 T 10/2024, ve spojení s usnesením téhož soudu ze dne 7. 8. 2024, sp. zn. 2 T 10/2004, rozsudkem Okresního soudu v Ústí nad Orlicí ze dne 4. 6. 2024, sp. zn. 2 T 65/2024, a rozsudkem Okresního soudu v Ústí nad Orlicí ze dne 29. 1. 2025, sp. zn. 2 T 180/2024.

Podle § 89 odst. 1 tr. zákoníku **se** stanoví zkušební doba v trvání **3 (tří) let** a zároveň se nad odsouzeným vyslovuje **dohled.**

Podle § 89 odst. 2 tr. zákoníku a § 48 odst. 4 písm. h) tr. zákoníku se odsouzenému ukládá povinnost ve zkušební době **se zdržet požívání** alkoholických nápojů a jiných návykových látek.

Podle § 89 odst. 2 tr. zákoníku za použití § 48 odst. 4 písm. c) tr. zákoníku se odsouzenému ukládá povinnost ve zkušební době podmíněného propuštění z výkonu trestu odnětí svobody **podrobit se léčení závislosti na návykových látkách,** které není ochranným léčením.

Poučení:

Podle § 136 odst. 3 tr. řádu bylo vyhotoveno zjednodušené usnesení, které neobsahuje odůvodnění, neboť po jeho vyhlášení ve veřejném zasedání se osoby oprávněné podat stížnost vzdaly stížnosti a prohlásily, že netrvají na písemném odůvodnění.

Proti tomuto usnesení lze podat stížnost u podepsaného soudu do tří dnů ode dne oznámení usnesení. O stížnosti rozhoduje Krajský soud v Hradci Králové – pobočka v Pardubicích. Toto právo nemá ten, kdo se ho platně vzdal.

Pardubice 5. ledna 2026

Mgr. Karel Gobernac v. r.
samosoudce

Shodu s prvopisem potvrzuje Dana Popelová.