USNESENÍ

Okresní soud v Pardubicích rozhodl ve veřejném zasedání konaném dne 12. ledna 2026 v trestní věci odsouzeného **XXX**, narozeného XXX, trvale bytem XXX, po propuštění bytem XXX, t. č. ve výkonu trestu ve Věznici XXX,

takto:

Podle § 88 odst. 1, odst. 2 písm. b) tr. zákoníku za použití § 331 odst. 1 tr. řádu **se** odsouzený XXX **podmíněně propouští** z výkonu trestu odnětí svobody uloženého rozsudkem Okresního soudu v Karviné ze dne 29. 11. 2022, sp. zn. 10 T 100/2022, trestním příkazem Okresního soudu v Karviné ze dne 2. 3. 2023, sp. zn. 3 T 81/2021 ve spojení s usnesením téhož soudu ze dne 6. 3. 2023, sp. zn. 3 T 81/2021 a ve spojení s usnesením téhož soudu ze dne 18. 10. 2023, sp. zn. 3 T 81/2023 a rozsudkem Okresního soudu v Karviné ze dne 11. 12. 2023, sp. zn. 1 T 63/2023.

Podle § 89 odst. 1 tr. zákoníku **se** stanoví zkušební doba v trvání **3 (tří) let** a zároveň se nad odsouzeným vyslovuje **dohled.**

Podle § 89 odst. 2 tr. zákoníku se odsouzenému ukládá povinnost ve zkušební době dle svých sil **nahradit škodu** trestnou činností způsobenou.

Poučení:

Podle § 136 odst. 3 tr. řádu bylo vyhotoveno zjednodušené usnesení, které neobsahuje odůvodnění, neboť po jeho vyhlášení ve veřejném zasedání se osoby oprávněné podat stížnost vzdaly stížnosti a prohlásily, že netrvají na písemném odůvodnění.

Proti tomuto usnesení lze podat stížnost u podepsaného soudu do tří dnů ode dne oznámení usnesení. O stížnosti rozhoduje Krajský soud v Hradci Králové – pobočka v Pardubicích. Toto právo nemá ten, kdo se ho platně vzdal.

Pardubice 12. ledna 2026

Mgr. Martin Tomášek v. r.
předseda senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje Dana Popelová.