USNESENÍ

Okresní soud v Pardubicích rozhodl ve veřejném zasedání konaném dne 12. ledna 2026 v trestní věci odsouzeného **XXX**, narozeného XXX, trvale bytem XXX, po propuštění bytem XXX, t. č. ve výkonu trestu ve Věznici XXX,

takto:

Podle § 88 odst. 1, odst. 2 písm. a) tr. zákoníku za použití § 331 odst. 1 tr. řádu **se** odsouzený XXX **podmíněně propouští** z výkonu trestu odnětí svobody uloženého rozsudkem Okresního soudu v Bruntále ze dne 15. 12. 2021, sp. zn. 4 T 108/2021 a rozsudkem Okresního soudu v Bruntále ze dne 15. 7. 2020, sp. zn. 66 T 46/2019 ve spojení s usnesením téhož soudu ze dne 27. 4. 2022, sp. zn. 66 T 46/2019.

Podle § 89 odst. 1 tr. zákoníku **se** stanoví zkušební doba v trvání **3 (tří) let** a zároveň se nad odsouzeným vyslovuje **dohled.**

Podle § 89 odst. 2 tr. zákoníku a § 48 odst. 4 písm. h) tr. zákoníku se odsouzenému ukládá povinnost ve zkušební době **se zdržet požívání** návykových látek.

Podle § 89 odst. 2 tr. zákoníku za použití § 48 odst. 4 písm. c) tr. zákoníku se odsouzenému ukládá povinnost ve zkušební době podmíněného propuštění z výkonu trestu odnětí svobody **podrobit se léčení závislosti na návykových látkách,** které není ochranným léčením.

Poučení:

Podle § 136 odst. 3 tr. řádu bylo vyhotoveno zjednodušené usnesení, které neobsahuje odůvodnění, neboť po jeho vyhlášení ve veřejném zasedání se osoby oprávněné podat stížnost vzdaly stížnosti a prohlásily, že netrvají na písemném odůvodnění.

Proti tomuto usnesení lze podat stížnost u podepsaného soudu do tří dnů ode dne oznámení usnesení. O stížnosti rozhoduje Krajský soud v Hradci Králové – pobočka v Pardubicích. Toto právo nemá ten, kdo se ho platně vzdal.

Pardubice 12. ledna 2026

Mgr. Martin Tomášek v. r.
předseda senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje Dana Popelová.