č. j. 1 Pp 16/2025-30

Shodu s prvopisem potvrzuje Bc. Soňa Engelmannová.

USNESENÍ

Okresní soud ve Znojmě rozhodl dne 20. ledna 2026 ve veřejném zasedání ve věci

odsouzeného: **....**, narozený ..... ve ...., nyní ve výkonu trestu odnětí

svobody ve Věznici Znojmo,

takto:

Podle § 88 odstavec 1 písmeno a) trestního zákoníku za použití § 331 odstavec 1 trestního řádu

se žádost odsouzeného o jeho podmíněné propuštění z výkonu trestu odnětí svobody, který mu

byl uložen rozhodnutími

Okresního soudu ve Zlíně z 9. 6. 2020, sp. zn. 34 T 39/2020,

Okresního soudu ve Zlíně z 20. 4. 2022, sp. zn. 18 T 147/2021, ve spojení s rozhodnutím

Krajského soudu v Brně – pobočky ve Zlíně z 25. 4. 2023, sp. zn. 6 To 73/2023,

Okresního soudu ve Zlíně z 25. 9. 2023, sp. zn. 18 T 105/2023,

Okresního soudu v Uherském Hradišti z 23. 9. 2024, sp. zn. 13 T 16/2024,

zamítá.

Podle § 136 odstavec 3 trestního řádu jestliže se po vyhlášení usnesení nebo ve lhůtě stanovené orgánem činným v trestním řízení po vyhlášení usnesení osoby oprávněné podat stížnost podle § 142 odstavec 1 trestního řádu vzdaly stížnosti a prohlásily, že netrvají na písemném odůvodnění, může orgán činný v trestním řízení vyhotovit zjednodušené usnesení, které neobsahuje odůvodnění. V případě usnesení vyhotovovaného ve vykonávacím řízení tak může soud I. stupně učinit i tehdy, není-li proti takovému usnesení přípustná stížnost. Mají-li právo podat stížnost ve prospěch obviněného další osoby, lze zjednodušené usnesení vyhotovit pouze v případě, že obviněný prohlásí, že si nepřeje, aby tyto osoby stížnost v jeho prospěch podaly; pokud tak tyto osoby mohou učinit i proti jeho vůli, musí se stížnosti vzdát.

Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat stížnost do tří dnů ode dne oznámení ke Krajskému soudu

v Brně, prostřednictvím soudu podepsaného. Musí být z ní patrno, kterému soudu je adresována, kdo ji činí, které věci se týká a co sleduje, musí být podepsána a datována. Usnesení lze napadnout pro nesprávnost některého jeho výroku, nebo pro porušení ustanovení o řízení, které usnesení předcházelo, jestliže toto porušení mohlo způsobit nesprávnost některého výroku usnesení, dále ji lze opřít o nové skutečnosti a důkazy. Je třeba ji předložit s potřebným počtem

1 Pp 16/2025

Shodu s prvopisem potvrzuje Bc. Soňa Engelmannová.

2

stejnopisů a s přílohami tak, aby jeden stejnopis zůstal u soudu a aby každá osoba jí dotčená

dostala jeden stejnopis.

Znojmo 20. ledna 2026

JUDr. Jaromír Kapinus v. r.

samosoudce

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 20.01.2026 a je vykonatelné. Připojení doložky

provedla Bc. Soňa Engelmannová dne 23.01.2026.