Shodu s prvopisem potvrzuje Radka Bauerová.

USNESENÍ

Okresní soud ve Znojmě rozhodl ve veřejném zasedání konaném dne 12. ledna 2026 v trestní věci

odsouzeného: **.....,** narozený ..... v ...,

bytem ....., toho času ve výkonu trestu odnětí

svobody ve Věznici Znojmo,

takto:

Podle § 88 odstavec 1, odstavec 2 písmeno c) trestního zákoníku za použití § 331 odstavec 1

trestního řádu se odsouzený ..... **podmíněně propouští** z výkonu trestu odnětí svobody

v trvání 7 let z rozhodnutí Krajského soudu v Brně ze dne 28. 7. 2021 sp. zn. 48 T 14/2020.

Podle § 89 odstavec 1 trestního zákoníku se odsouzenému stanoví zkušební doba podmíněného

propuštění v trvání **6 (šesti) let** s tím, že se nad odsouzeným **vyslovuje dohled**.

Podle § 89 odstavec 2 trestního zákoníku se odsouzenému kromě povinností uvedených v § 49 až 51 trestního zákoníku stanoví, aby:

– se zdržel požívání alkoholu, omamných a psychotropních látek, a na výzvu probačního

úředníka se podrobil testování na přítomnost alkoholu a těchto látek v těle

– aktivně si vyhledával zaměstnání, zdroj příjmů, dané si udržel

– řádně spolupracoval s probační službou v místě aktuálního bydliště též u níže uložené

povinnosti vykonat práce, přičemž probační službu bude kontaktovat s tímto usnesením

ve lhůtě nejpozději do 15 dnů od propuštění.

Podle § 89 odstavec 3 písmeno b) trestního zákoníku se dále odsouzenému ukládá, aby osobně a

bezplatně ve svém volném čase **vykonal práce** ve prospěch poskytovatele obecně prospěšných

prací ve výměře **150 (jedno sto padesát) hodin**.

Dle § 136 odstavec 3 trestního řádu usnesení neobsahuje odůvodnění, neboť osoby oprávněné podat stížnost se vzdaly stížnosti a prohlásily, že netrvají na písemném odůvodnění.

Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat stížnost do 3 dnů ode dne oznámení ke Krajskému soudu v Brně, prostřednictvím soudu podepsaného. Musí být z ní patrno, kterému soudu je adresována, kdo ji činí, které věci se týká a co sleduje, musí být podepsána a datována. Usnesení lze napadnout pro nesprávnost některého jeho výroku, nebo pro porušení ustanovení o řízení, které usnesení předcházelo, jestliže toto porušení mohlo způsobit nesprávnost některého výroku usnesení, dále ji lze opřít o nové skutečnosti a důkazy. Je třeba ji předložit s potřebným počtem stejnopisů a s přílohami tak, aby jeden stejnopis zůstal u soudu a aby každá osoba jí dotčená dostala jedenstejnopis. Stížnost má odkladný účinek.

Znojmo 12. ledna 2026

Mgr. Miroslav Nahodil v. r.

samosoudce

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 12.01.2026 a je vykonatelné. Připojení doložky

provedla Bc. Soňa Engelmannová dne 15.01.2026.