Shodu s prvopisem potvrzuje Milada Havlíková.

USNESENÍ

Okresní soud ve Znojmě rozhodl ve veřejném zasedání dne 15. ledna 2026 ve věci

odsouzeného: **....**, narozený ....., nyní ve výkonu trestu odnětí svobody

ve Věznici Znojmo

takto:

Podle § 88 odstavec 1 písmeno a) trestního zákoníku za použití § 331 odstavec 1 trestního řádu

se odsouzený **podmíněně propouští** z výkonu trestu odnětí svobody, který mu byl uložen

rozhodnutími:

Okresního soudu ve Zlíně z 31. 5. 2021 sp. zn. 18 T 59/2021,

Okresního soudu ve Zlíně z 26. 4. 2023, sp. zn. 18 T 30/2023,

Okresního soudu ve Zlíně z 12. 2. 2024, sp. zn. 3 T 9/2024.

Podle § 89 odstavec 1 trestního zákoníku se odsouzenému stanoví zkušební doba podmíněného

propuštění v trvání

4 (čtyř) let

s tím, že se nad odsouzeným **vyslovuje dohled.**

Podle § 89 odstavec 1, odstavec 2 trestního zákoníku se odsouzenému nad rámec povinností

uvedených v § 49-51 trestního zákoníku **ukládá**, aby

- řádně spolupracoval s probační a mediační službou příslušnou podle místa bydliště, kterou bude

kontaktovat do pěti pracovních dnů od propuštění z výkonu trestu odnětí svobody,

- aktivně si vyhledal zaměstnání, a pokud zaměstnán nebude, řádně spolupracoval s úřadem práce

na zajištění zaměstnání,

- zdržel se jakéhokoliv požívání omamných a psychotropních látek,

- podrobil se na výzvu pracovníka probační a mediační služby kdykoliv testu na přítomnost

omamných a psychotropních látek v organismu.

Podle § 136 odstavec 3 trestního řádu jestliže se po vyhlášení usnesení nebo ve lhůtě stanovené

orgánem činným v trestním řízení po vyhlášení usnesení osoby oprávněné podat stížnost podle § 142 odstavec 1 trestního řádu vzdaly stížnosti a prohlásily, že netrvají na písemném odůvodnění, může orgán činný v trestním řízení vyhotovit zjednodušené usnesení, které neobsahuje odůvodnění. V případě usnesení vyhotovovaného ve vykonávacím řízení tak může soud I. stupně učinit i tehdy, není-li proti takovému usnesení přípustná stížnost. Mají-li právo podat stížnost ve prospěch obviněného další osoby, lze zjednodušené usnesení vyhotovit pouze v případě, že obviněný prohlásí, že si nepřeje, aby tyto osoby stížnost v jeho prospěch podaly; pokud tak tyto osoby mohou učinit i proti jeho vůli, musí se stížnosti vzdát.

2 JUST-Citlivé informace

1 Pp 17/2025

Shodu s prvopisem potvrzuje Milada Havlíková.

Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat stížnost do tří dnů ode dne oznámení ke Krajskému soudu v Brně, prostřednictvím soudu podepsaného. Musí být z ní patrno, kterému soudu je adresována, kdo ji činí, které věci se týká a co sleduje, musí být podepsána a datována. Usnesení lze napadnout pro nesprávnost některého jeho výroku, nebo pro porušení ustanovení o řízení, které usnesení předcházelo, jestliže toto porušení mohlo způsobit nesprávnost některého výroku usnesení, dále ji lze opřít o nové skutečnosti a důkazy. Je třeba ji předložit s potřebným počtem stejnopisů a s přílohami tak, aby jeden stejnopis zůstal u soudu a aby každá osoba jí dotčená dostala jeden stejnopis.

Znojmo 15. ledna 2026

JUDr. Jaromír Kapinus v. r.

samosoudce

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 15.01.2026 a je vykonatelné. Připojení doložky

provedla Bc. Soňa Engelmannová dne 19.01.2026.