Shodu s prvopisem potvrzuje Eva Dvořáková.

USNESENÍ

Okresní soud ve Znojmě rozhodl ve veřejném zasedání dne 28. ledna 2026 v trestní věci

odsouzeného: **....**, nar. .... v ....,

t. č. ve výkonu trestu odnětí svobody ve Věznici Znojmo,

takto:

Podle § 88 odstavce 1, 2 písmena a) trestního zákoníku za použití § 331 odstavce 1 trestního řádu

se odsouzený **....**, narozený ....., **podmíněně propouští** z výkonu trestů odnětí

svobody, které mu byly uloženy rozhodnutím Okresního soudu v Ostravě ze dne 20. 10. 2021

sp. zn. 2 T 84/2021 ve výměře 6 let a 9 měsíců.

Podle § 89 odstavce 1 trestního zákoníku se odsouzenému stanoví **zkušební doba** podmíněného

propuštění v trvání **7 (sedmi) let** s tím, že se nad odsouzeným **vyslovuje dohled.**

Podle § 89 odstavce 1, 2 trestního zákoníku se odsouzenému nad rámec povinností uvedených v

§ 49-51 trestního zákoníku **ukládá**, aby:

- řádně spolupracoval s probační a mediační službou příslušnou podle místa bydliště, kterou bude

kontaktovat do tří pracovních dnů od doručení tohoto usnesení,

- aktivně si vyhledal zaměstnání, a pokud zaměstnán nebude, řádně spolupracoval s úřadem práce

na zajištění zaměstnání,

- zdržel se jakéhokoliv požívání omamných a psychotropních látek včetně aplikace léčebných

prostředků obsahujících tetrahydrocanabinol,

- podrobil se na výzvu pracovníka probační a mediační služby kdykoliv testu na přítomnost

omamných a psychotropních látek v organismu včetně odběru slin, moči a krve.

Zjednodušené usnesení neobsahuje dle § 136 odstavec 3 trestního řádu odůvodnění, neboť po vyhlášení tohoto usnesení se osoby oprávněné podat stížnost práva stížnosti vzdaly a prohlásily, že netrvají na písemném odůvodnění usnesení.

Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat stížnost do 3 dnů ode dne oznámení ke Krajskému soudu v Brně, prostřednictvím soudu podepsaného. Musí být z ní patrno, kterému soudu je adresována, kdo ji činí, které věci se týká a co sleduje, musí být podepsána a datována. Usnesení lze napadnout pro nesprávnost některého jeho výroku, nebo pro porušení ustanovení o řízení, které usnesení předcházelo, jestliže toto porušení mohlo způsobit nesprávnost některého výroku usnesení, dále ji lze opřít o nové skutečnosti a důkazy. Je třeba ji předložit s potřebným počtem stejnopisů a s přílohami tak, aby jeden stejnopis zůstal u soudu a aby každá osoba jí dotčená dostala jeden stejnopis. Stížnost má odkladný účinek.

18 Pp 16/2025

Shodu s prvopisem potvrzuje Eva Dvořáková.

2

Podle § 148 odstavec 1 písmeno b) trestního řádu nadřízený orgán zamítne stížnost, byla-li podána osobou, která se jí výslovně vzdala.

Znojmo 28. ledna 2026

Mgr. Pavel Rujbr v. r.

samosoudce