BITCOIN – KS BRNO I

www.spoleksalamoun.com

Č. j. **50T 4/2017 – 4776**

USNESENÍ

Krajský soud v Brně rozhodl ve veřejném zasedání dne 8. ledna 2025 v trestní věci vedené proti odsouzeným **T. J.**, nar. XXXX, bytem XXXX, **a E. J.**, nar. XXXX, bytem XXXX,

takto:

I. Podle § 101 odst. 1 trestního zákoníku a contrario a § 80 odst. 1 trestního řádu se návrh na zabrání věcí odsouzeného T. J., a to

- Sony PlayStation 4, model: XXXX, 2x kabel, 1x konzole,
- notebooku zn. MacBook Pro, model XXXX, v.č. XXXX,
- iPad, model A1566, bílo-stříbrné barvy, v.č. XXXX, v černém obalu,
- iPad, model A1673, černo-stříbrné barvy, v.č. XXXX,
- iPad, model A1566, černo-stříbrné barvy, v.č. XXXX,
- iPhone, model A1687, id: XXXX,
- notebooku Microsoft, č. XXXX včetně stylusu v modrém pouzdře,
- mobilního telefonu iPhone, model A1586, XXXX, bílo-stříbrné barvy s nabíječkou a sluchátky, v krabičce,
- mobilního telefonu MEIZU, XXXX,
- flash discu zn. AORUS, stříbrné barvy, v.č. XXXX,
- notebooku zn. AORUS, model X7, 17“, černé barvy, v.č. XXXX,
- notebooku EUROCOM, černé barvy, model X7200, v.č.XXXX + flash disc žluté barvy obsahující hardwarový klíč k GRAVOGRAPH,
- flash discu Kingston DataTraveler 10 G3, 32 GB, černé barvy,
- telefonu zn. Microsoft Pure View, černé barvy, XXXX + USB kabel,
- mobilního telefonu HTC, XXXX,
- 2 ks flash disků, Kingston, Data Traveler 100 G3, 32 GB a 64 GB,
- Nass zn. WD My Cloude, DL4100, černé barvy, č. XXXX + napájecí kabel + síťový kabel,
- počítače CASE PC LianLi PC-666,
- hodinek Apple Watch, 42 mm Case, 316L, černé barvy,
- hodinek PEBBLE, č. XXXX, černé barvy, vše v krabičce + kabel,
- netbooku Acer Aspire One D257, modré barvy, v.č. XXXX,
- serveru s pevnými disky, 6 ks, bez označení, č. D1394, nápis XXXX,

www.spoleksalamoun.com

- notebooku DELL XPS č. XXXX,
- notebooku DELL Precision M3800 č XXXX,
- serveru DELL EDGE, č. XXXX,
- netbooku DELL, č. XXXX + napájecí kabel,
- notebooku zn. AORUS, černé barvy, č. XXXX + napájecí kabel,
- TIME CAPSULE 3TB, Apple, bílé barvy, model A1470, č. XXXX,

zamítá a uvedené věci se **vrací** odsouzenému T. J.

II. Podle § 101 odst. 1 trestního zákoníku a contrario a § 80 odst. 1 trestního řádu se návrh na zabrání věcí odsouzené E. J., a to

- notebooku MacBook Pro, stříbrné barvy, vč. XXXX,
- iPad Pro, bílostříbrné barvy, model A1584, v.č. XXXX, USB kabel, Macstylus,
- sestavy Apple, monitor A1407, v.č. XXXX, počítač MacMin, model A1347, v.č. XXXX + klávesnice, + touchpad a napájecí kabel,
- MacBook Pro, model A1425, č. XXXX, stříbrné barvy,
- fotoaparátu zn. Canon, EOS 100D, s objektivem EFS 18-55 mm, v.č. XXXX, karta zn. Kingston MicroSDXC, 64 GB,

zamítá a uvedené věci se **vrací** odsouzené E. J.

Odůvodnění:

1. Rozsudkem Krajského soudu v Brně ze dne 3. 9. 2019, sp. zn. 50 T 4/2017, byl odsouzený T. J. uznán vinným ze spáchání zvlášť závažného zločinu nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odst. 1, 3 písm. b), c) trestního zákoníku a zvlášť závažného zločinu zpronevěry podle § 206 odst. 1, 5 písm. a) trestného zákoníku, kdy za tyto trestné činy a rovněž za spáchání přečinu nedovoleného ozbrojování dle § 279 odst. 1 trestního zákoníku, jímž byl uznán vinným rozsudkem Krajského soudu v Brně ze dne 9. 10. 2017, sp. z n. 50 T 4/2017, ve spojení s rozsudkem Vrchního soudu v Olomouci ze den 30. 5. 2018, sp. zn. 5 To 8/2018, mu byl uložen souhrnný trest odnětí svobody v trvání 9 let se zařazením do věznice s ostrahou a dále trest propadnutí věci, který postihl virtuální měnu BTC, dále finanční prostředky na účtech u finančních ústavů a nelegálně držené zbraně a střelivo. Uvedeným rozsudkem byla dále odsouzená E. J. uznána vinnou ze spáchání přečinu legalizace výnosů z trestné činnosti z nedbalosti podle § 217 odst. 1, 3 písm. b) trestného zákoníku ve znění účinném do 31. 5. 2015, za což jí byl uložen trest odnětí svobody v trvání 18 měsíců, jehož výkon byl podmíněně odložen na dvouletou zkušební dobu, vedle toho jí byl uložen trest propadnutí věci postihující finanční prostředky uložené na jejích účtech.

www.spolieksalamoun.com

2. Rozhodnutí o navrhovaném ochranném opatření, které by mělo postihnout elektroniku, která byla zajištěna při domovní prohlídce v místě bydliště odsouzených, soud s odkazem na § 230 odst. 2 trestného řádu vyhradil veřejnému zasedání.

3. V rámci domovní prohlídky v místě bydliště odsouzeného T. J. bylo zajištěno množství různorodé elektroniky. Státní zástupce navrhoval, aby soud rozhodl o jejím zabrání, když v případě vrácení uvedených zařízení odsouzeným by jejich datový obsah mohl sloužit k dalšímu páchání obdobné trestné činnosti, popř. by umožnil odsouzeným odčerpání dalšího, dosud nezajištěného výnosu z trestné činnosti, neboť přístroje mohou obsahovat informace, klíče či kódy, které jsou nezbytné k přístupu k virtuální měně, účtům či jiným cestám, umožňujícím v konečném důsledku nakládání s nelegálně získanými prostředky.

4. Vydaná zařízení byla v přípravném řízení či následně v řízení před soudem předložena znalcům k zajištění jejich datového obsahu a k jeho následnému rozklíčování za účelem posouzení, zda datový obsah představuje riziko, jež je nutné eliminovat za pomocí uložení ochranného opatření či povinnosti takové opatřené nahrazující.

5. Pokud jde o notebook zn. MacBook Pro, model A1398, v.č. XXXX, iPad, model A1566, v.č. XXXX, iPad, model A1673, v.č. XXXX, iPad, model A1566, v.č. XXXX, iPhone, model A1687, id: XXXX, notebook Microsoft, č. XXXX včetně stylusu, mobilní telefon iPhone, model A1586, XXXX, a mobilní telefon MEIZU, XXXX, znalec z oboru kybernetika, odvětví výpočetní technika RNDr. V. K. uzavřel, že s ohledem na chybějící hesla nelze obsažená data zpřístupnit. Hesla ani jiné přístupové cesty se nepodařilo zajistit ani dotazem n odsouzeného T. J., který poukázal na značný časový odstup od doby, kdy jednotlivá zařízení aktivně využíval, hesla tedy již není schopen dohledat. Datový obsah disku zařízení Sony PlayStation 4, model: XXXX (včetně kabelů a konzole) se znalci RNDr. K. nepodařilo detekovat ani interpretovat zřejmě z důvodu ochranného systému výrobce.

6. Vzhledem k tomu, že se žádnými dostupnými prostředky nepodařilo zjistit ani pravděpodobnou strukturu datového obsahu vedených zařízení, nelze bez dalšího dovodit, že uvedená zařízení se zvýšenou pravděpodobností obsahují mimo jiné informace vedoucí případně k virtuální měně, byť obecně taková možnost existuje.

7. Datový obsah fotoaparátu zn. Canon, EOS 100D, s objektivem EFS 18-55 mm, v.č. XXXX, (včetně karty zn. Kingston MicroSDXC, 64 GB), hodinek Apple Watch, 42 mm Case, hodinek PEBBLE, č. XXXX, netbooků Acer Aspire One D257, v.č. XXXX, DELL XPS č. XXXX, DELL Precision M3800 č XXXX, DELL, č. XXXX, a AORUS, černé barvy, č. XXXX, serveru s 6 pevnými disky č. D1394,ani serveru DELL EDGE, č. XXXX, nebyl dosud zkoumán, za tímto účel soud přibral znalce z oboru kybernetika, odvětví výpočetní technika, RNDr. J. B., Ph.D., který po zajištění příslušného datového obsahu nedohledal bitcoinové peněženky ani žádná data, jež by mohla být přístupovými hesly, kódy či jinými informacemi sloužícími k přístupu k virtuálním měnám.

8. Pokud jde o flash disc zn. AORUS, v.č. XXXX, flash disc Kingston DataTraveler 10 G3, 32 GB, Kingston Data Traveler 100 G3, 32 GB a 64 GB, notebooky zn. AORUS, model X7, 17", v.č. XXXX, MacBook Pro, vč. XXXX a EUROCOM, model X7200, v.č.XXXX (+ flash disc), telefon zn. Microsoft Pure View, XXXX, telefon HTC, XXXX, Nass zn. WD My Cloude, DL4100, č. XXXX, TIME CAPSULE 3TB, Apple, model A1470, č. XXXX, počítač CASE PC LianLi PC-666, iPad Pro, model A1584, v.č. XXXX, sestavu Apple, monitor A1407, v.č. XXXX, počítač MacMin, model A1347, v.č. XXXX, a MacBook Pro, model A1425, č. XXXX, informace vyplývající z písemně podaných znaleckých posudků Ing. A. J. a RNDr. V. K. z přípravného řízení byly doplněny výslechem znalce u veřejného zasedání, kdy znalec obecně připustil existenci

relevantních informací vedoucích z virtuální měně, nicméně konkrétně žádné takové informace nedohledal. Znalec zmínil možnost uchovávat taková data nestandardně v zařízeních obsahujících např. pouze instalační soubory či zdrojové kódy nebo skryté v souborech s na první pohled nesouvisejícím obsahem, např. ve fotografiích, nebo ve smazaných souborech, které lze vyvolat specifickými prostředky, nicméně nebylo nijak dovozeno, že je na místě se se zvýšenou pravděpodobností domnívat, že přístupová data byla tako uchováváno, když nic nebránilo odsouzeným uložit je běžným způsobem na dostupných místech ve svých elektronických zařízeních, jež využívali výlučně oni v domácím prostředí.

9. Soud tak uzavírá, že ve vztahu ke shora rozvedeným elektronickým zařízením nebyly splněny podmínky pro rozhodnutí o jejich zabrání či uložení povinnosti takové ochranné opatření nahrazující, návrh státního zástupce tedy zamítl a současně rozhodl podle § 80 odst. 1 trestního řádu o vrácení věcí osobám, které je vydaly, kdy vycházel z vyjádření odsouzených při vydání věcí v rámci příslušných domovních prohlídek.

Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat stížnost ve lhůtě tří dnů ode dne oznámení k Vrchnímu soudu v Olomouci prostřednictvím Krajského soudu v Brně.

Brno 8. ledna 2025

Mgr. Ing. Dagmar Bordovská v. r.
předsedkyně senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje Anna Mazlová.

www.spolekslamoun.com