

Spolek Šalamoun

sídlo: Praha 4 – Záběhlice, U Mlýna 2232/23
poštovní adresa: Novákových 25/857, Praha 8, 180 00 (jen korespondenční adresa)
IČ 63837714
registrace pod sp. zn. L 6401 u Městského soudu v Praze
www.spoleksalamoun.com
ID datové schránky: g4kvibk
e-mail: spoleksalamoun@spoleksalamoun.com

Ústavní soud České republiky

Vážený pan

JUDr. Josef Baxa

předseda Ústavního soudu ČR

Joštova 625/8

660 83 Brno

datovou schránkou

V Praze dne 7. ledna 2025

Věc: Otevřený dopis předsedovi Ústavního soudu

Vážený pane předsedo,

Úvodem nám dovoluňte popřát Vám vše nejlepší do nového roku 2025, především pevné zdraví, mnoho pracovních úspěchů a co nejméně případů justičních omylů, které Ústavní soud musí řešit.

Spolek Šalamoun, který je registrovanou organizací s více než třicetiletou tradicí, se dlouhodobě věnuje ochraně nespravedlivě stíhaných, obžalovaných, odsouzených či vězněných obětí zásahů orgánů činných v trestním řízení (dále jen „OČTŘ“). Naše činnost v mnoha ohledech navazuje na odkaz Výboru na obranu nespravedlivě stíhaných (VONS) z dob totality. Snažíme se upozorňovat na případy, kdy dochází ke zneužití moci či k poškozování základních práv jednotlivců ze strany státních orgánů.

Jedním z případů, který spolek Šalamoun monitoruje, je i kauza obžalovaného Jaroslava Fröhliche a spol. V této věci rozhodoval Ústavní soud nálezem sp. zn. III. ÚS 1966/24, kterým konstatoval následující:

I. Usnesením Vrchního soudu v Praze ze dne 12. 6. 2024, č. j. 5 To 33/2024-28232, a usnesením Krajského soudu v Praze ze dne 26. 4. 2024, č. j. 1 T 8/2018-28134, bylo porušeno základní právo stěžovatele na osobní svobodu podle čl. 8 odst. 1, odst. 2, odst. 5 Listiny základních práv a svobod a právo na soudní ochranu podle čl. 36 odst. 1 Listiny základních práv a svobod.

II. Tato usnesení se proto **ruší.**

Ačkoliv je předmětné rozhodnutí po obsahové stránce precizně zdůvodněno a zásah ústavního soudu považujeme za adekvátní, bohužel se v procesu jeho vydání vyskytnuly okolnosti, které považujeme za zcela neakceptovatelné a které bohužel nejsou ojedinělé.

Nález III. ÚS 1966/24 nese datum vyhotovení 6. listopadu 2024, přičemž byl veřejně vyhlášen až dne 20. listopadu 2024 ve 13:00 hod. Obžalovaný Jaroslav Fröhlich byl následně propuštěn z vazby až kolem 19:00 hod. Nejenže mezi vyhlášením nálezu a faktickým propuštěním uplynulo dalších sedm hodin, což podle našeho názoru odporuje zásadě spravedlivého procesu, když od vyhotovení nálezu do jeho vyhlášení a vykonatelnosti uplynulo 14 dní, tedy celkem **336 hodin**.

Vazba představuje nejprísnější a nejtvrďší zásah státu do základních práv člověka, který je z hlediska práva považován za nevinného. Považujeme za zcela nepřijatelné, aby délka vazby byla prodloužena o dalších 14 dní poté, co bylo zcela zjevné, že rozhodnutí o prodloužení vazby bylo nezákonné a mělo být zrušeno.

Dle našeho výkladu ustanovení § 58 odst. 3 zákona č. 182/1993 Sb., o Ústavním soudu, se nejedná o nálezy vykonatelné vyhlášením podle § 57 odst. 1 písm. a), b), c), e) či f), nýbrž o ostatní nálezy, které jsou vykonatelné doručením jejich písemného vyhotovení účastníkům.

Chápeme, že vyhlášení nálezů Ústavního soudu je nezbytným krokem k zajištění transparentnosti a veřejné kontroly rozhodování, jakožto i právní jistoty a srozumitelnosti rozhodnutí, ni cméně naplnění těchto postulátů by nikdy nemělo převažovat nad ochranou té nejcennější hodnoty, kterou má chránit Ústavní soud – lidské svobody.

Prodlevu 14 dní mezi vyhotovením a vyhlášením nálezu považujeme za zbytečné omezení práva na osobní svobodu, garantovaného článkem 8 Listiny základních práv a svobod, a procesní úpravu v tomto za zjevně nedostatečnou.

Bohužel se však nejedná o ojedinělý případ (např. IV. ÚS 2773/20 ze dne 15. 2. 2022, kdy k faktickému propuštění došlo až 23. 2. 2022).

Ani jedinou hodinu neoprávněného pobytu ve vazbě nepřejeme žádnému občanovi, a věříme, že je toto rovněž vlastní všem soudcům Ústavního soudu. Uvedených 336 hodin čekání mezi vyhotovením nálezu a jeho vyhlášením je podle našeho názoru nepřijatelné a odporuje hodnotám, které by měl Ústavní soud hájit. Považujeme za nezbytné, aby byla sjednána náprava a podobné prodlevy již nadále nenastávaly, pročež hodláme iniciovat v této věci změnu zákonné úpravy a doufáme, že naši snahu o ochranu svobody podpoříte.

V úctě

Spolek Šalamoun

John Bok, čestný předseda za výbor Spolku Šalamoun:

Václav Peričevič

JUDr. PhDr. Miroslav Špadrna, Ph.D.