

Spolek Šalamoun

se sídlem: Praha 4 – Záběhlice, U Mlýna 2232/23
IČ 63837714
registrace pod sp. zn. L 6401 u Městského soudu v Praze
www.spoleksalamoun.com
ID datové schránky: **g4kvibk**
e-mail: spoleksalamoun@spoleksalamoun.com

Krajský soud v Praze

JUDr. Jiří Grygar Ph.D.

předseda soudu
nám. Kinských 234, 150 00 Praha 5-Smíchov

datovou schránkou

V Praze dne 12. listopadu 2024

Věc: Stížnost nad postupem předsedkyně senátu 1 T Mgr. Ivy Říhové

Vážený pane předsedo,

Spolek Šalamoun je občanské sdružení dobrovolníků (od roku 2023 zapsaný spolek), které se již více jak 30 let bezplatně věnuje případům nespravedlivě stíhaných, obžalovaných, odsouzených či vězněných osob, jež se staly obětmi (alespoň) nedbalého postupu orgánů činných v trestním řízení (OČTŘ). Během této doby jsme pomohli desítkám obětí zvůle a nedbalosti OČTŘ. Podobně jako Výbor na obranu nespravedlivě stíhaných (VONS) v dobách totality se i dnes Spolek Šalamoun zaměřuje na případy zjevného zneužití úřední moci a porušování lidských a občanských práv, což vede k poškození konkrétních osob.

Mezi případy, které Spolek Šalamoun monitoruje, patří i případ Jaroslava Fröhliche a dalších obžalovaných.

Dne 25. 10. 2024 se zástupci Spolku Šalamoun spolu s veřejností zúčastnili vyhlášení rozsudku ve věci 1 T 8/2018 v jednací síni č. 6, dveře č. 6, 2. patro, budova A, pod předsednictvím senátu Mgr. Ivy Říhové.

Právě exces při ústním vyhlášení rozsudku ze strany Mgr. Ivy Říhové je důvodem naší stížnosti. Přestože zpoždění 25 minut od plánovaného začátku jednání bez jakéhokoli vysvětlení ze strany soudu lze považovat za nevhodné, zaměřujeme se zde na zásadnější problém.

Na základě zásady *lura novit curia* předsedkyně senátu Mgr. Iva Říhová by měla vědět, že podmínky pro vyhlášení rozsudku jsou jednoznačně stanoveny v § 128 trestního řádu:

Vyhlášení rozsudku

1. Rozsudek je nutno vždy vyhlásit; vyhlašuje jej předseda senátu.

2. Vyhláší se úvodní slova „Jménem republiky“, plné znění výroku, alespoň podstatná část odůvodnění a poučení o opravném prostředku. Vyhlášení musí být v naprosté shodě s obsahem rozsudku, jak byl odhlasován.

Znění zákona nepřipouští zkrácení čtení výroku v jednací síni.

Nelze zde nepřipomenout rozhodnutí Nejvyššího soudu (NS 4 Tdo 1089/2012): „Pokud soud vyhlásil rozsudek v rozporu s § 128 odst. 2 tr. ř., kdy ve výroku o vině chyběl popis skutkových okolností, pak jde o vadu rozsudku ve smyslu dovolacího důvodu podle § 265b odst. 1 písm. k) tr. ř. Taková vada nemůže být zhojena následným doplněním popisu skutku v písemném vyhotovení, neboť § 129 odst. 1 tr. ř. vyžaduje shodu vyhlášeného a písemného rozsudku.“

Podobně Ústavní soud ve svém nálezu ze dne 27. 02. 2015 (I. ÚS 3046/14) uvedl: „Na rozdíl od ústavní zásady veřejnosti jednání před soudem, jež může být ze zákonných důvodů omezena či vyloučena, veřejné vyhlášení rozsudku jako ústavní imperativ musí být bezpodmínečné a bezvýjimečné (čl. 96 odst. 2 Ústavy). Pokud k němu z nějakých důvodů nedojde, nelze tento nedostatek zhojit odvolacím soudem. Takový postup je v rozporu s kontrolou justice prostřednictvím veřejnosti a principy spravedlnosti.“

Je také třeba zmínit rozhodnutí Nejvyššího soudu (sp. zn. 5 Tdo 459/2023), dle kterého může být vyhlášení plného znění výroku rozsudku provedeno **i jiným způsobem umožňujícím seznámení veřejnosti s jeho obsahem** v jednací síni, například promítáním na obrazovku. V tomto případě však není tato možnost vhodná, neboť veřejnost nebyla schopna výrok na monitoru přečíst, což dokládá přiložená fotografie.

Vzhledem k rozložení soudní síně č. 6 Krajského soudu v Praze je nemožné, aby zástupci veřejnosti nebo novináři mohli číst obsah výroku rozsudku na vzdálených monitorech.



Připouštíme, že u rozsáhlých případů s mnoha obžalovanými může být čtení rozsudku namáhavé, a za podmínky souhlasu stran a kontroly veřejnosti lze využít technická zařízení. Toto však nebyl daný případ, neboť vyhlášení rozsudku trvalo zhruba **90 minut včetně promítání**.

Domníváme se, že postup předsedkyně senátu Mgr. Ivy Říhové zakládá nebezpečný precedens tím, že si ulehčí práci, když nebude číst výrokovou část rozsudku, a současně ponechá veřejnost bez možnosti řádné kontroly, což dle našeho názoru podkopává důvěru v českou justici.

S ohledem na výše uvedené žádáme o důkladné prošetření postupu předsedkyně senátu Mgr. Ivy Říhové a zajištění nápravy v souladu s právními a etickými předpisy. Věříme, že Váš soud situaci prošetří nestranně a přijme opatření, která obnoví důvěru v objektivní průběh soudního řízení a vážnost justice jako celku.

Děkujeme za Vaši pozornost této záležitosti a žádáme o informování o výsledku šetření.

S úctou

za Spolek Šalamoun:

John Bok, čestný předseda

členové výboru:

Václav Peričevič, předseda

JUDr. PhDr. Miroslav Špadrna, Ph.D.,
místopředseda

Mgr. Šimon Mach, místopředseda