

**Spolek Šalamoun**  
**IČ 63837714**

U Mlýna 2232/23, Praha 4 – Záběhlice  
korespondenční adresa Praha 8, 180 00, Novákových  
25/857,  
ID datové schránky: **g4kvibk**

Mozartova 3  
601 52 Brno  
tel.: 542 427 427  
fax: 542 215 004  
podatelna@ksz.brn.justice.cz  
datová schránka: feaabdn

Brno, 6. listopadu 2024  
SIN 46/2024–12

**Žádost o informace – dodatečné poskytnutí informace**

Vážení,

na základě Vaší žádosti ze dne 16. 10. 2024 o informace podané podle zákona o svobodném přístupu k informacím, v níž jste požadovali údaje (*upravená struktura žádosti*)

- a) o počtu vykonaných dohledů Krajským státním zastupitelstvím v Brně v jednotlivých letech 2020, 2021, 2022, 2023 a 2024,
- b) kolika z těchto podnětů k dohledu nad podřízeným státním zastupitelstvím (státním zástupcem) bylo vyhověno a kolika nebylo vyhověno,

Vám sděluji následující informace:

	2020	2021	2022	2023	2024
<b>Počet vykonaných dohledů</b>	<b>627</b>	<b>487</b>	<b>409</b>	<b>412</b>	<b>327</b>
- z toho důvodný	106	96	56	53	34
- z toho nedůvodný	521	391	353	359	293

Vzhledem k tomu, že jste byli připisem ze dne 23. 10. 2024, č. j. SIN 46/2024 – 4 vyzváni k úhradě nákladů ve výši 28.400,- Kč spojených s mimořádně rozsáhlým vyhledáváním informací v rozsahu Vaší otázky b), považuji v současné chvíli tuto výzvu za bezpředmětnou, čímž se stává bezpředmětnou i Vaše stížnost ze dne 29. 10. 2024 proti výši stanovené úhrady.

Dovolte, abych Vám ještě stručně objasnil důvody této dodatečně poskytnuté informace.

Podkladové materiály pro poskytnutí této informace byly získány strojovým způsobem z informačního systému povinného subjektu, avšak nikoliv selekcí vykonaných dohledů s příznaky „vyhověno“, „nevyhověno“, „částečně vyhověno“ či byl „vyřízen jinak“ (s těmito příznaky vykonaných dohledů informační systém nepracuje), ale selekcí podnětů k výkonu dohledu, které byly ukončeny příznakem „odložení“, „opatření“ a „jiným způsobem“, když příznakům ukončení dohledu „odložení“ a „jiným způsobem“ byly přiznány zpravidla se vyskytující stavy, kdy dohled byl shledán nedůvodným a příznaku ukončení dohledu „opatření“ byl přiznán zpravidla se vyskytující stav, kdy dohled byl důvodný a byly uloženy pokyny k nápravě. Jak už ale zmíněno v předchozí větě, nejde o informace absolutně přesné, ale o informace poskytnuté s určitou statistickou nepřesností a predikcí, a i takto na ně musí být pohlíženo.

Obdobným způsobem pravděpodobně postupovaly i jiné Vámi oslovené povinné subjekty.

JUDr. Jan Sladký  
krajský státní zástupce v Brně